

[World of Players](#) > [World of Gothic](#) > [Story-Forum](#) > [OT]Taverne zum hungrigen Schattenläufer #80 – Es geht stark auf die 100 zu!

[Anmelden](#)

## Archiv verlassen und diese Seite im Standarddesign anzeigen : [\[OT\]Taverne zum hungrigen Schattenläufer #80 – Es geht stark auf die 100 zu!](#)

Seiten : [1] 2

**Atticus**

23.09.2011, 20:19

<http://upload.worldofplayers.de/files7/NBwqtavernenschild.png>

Yeah, habs endlich mal wieder gepackt. :cool:

Die alte Taverne findet ihr hier. (<http://forum.worldofplayers.de/forum/threads/1052588-OT-Taverne-zum-hungrigen-Schattenl%C3%A4ufer-79-Es-wird-w%C3%A4rmer>)

/e:

Die Speisekarte behalten wir einfach mal drin! :)

Speisen

Ei (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=175071>)

Lammbraten (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=268404>)

Fritten (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=487232>)

Bratkartoffeln (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=857252>)

Hingemurkster Kram (Labskaus nach Art des Hauses) (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=630516>)

Nudelsalat (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=115494>)

Gefühlssalat (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=397590>)

Eintopf (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=107554>)

Ketchup (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=743499>)

Senf (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=742084>)

Getränke

Kaffee (mit Haar) (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=530730>)

Rotwein (<http://forum.worldofplayers.de/forum/showthread.php?t=503136>)

**John Irenicus**

23.09.2011, 20:21

Nur ob der Titel wirklich einfallsreich ist, darüber ließe sich natürlich streiten. :p

**Laidoridas**

23.09.2011, 20:21

Ja, und der Bindestrich im Titel ist aber mal alles andere als schön geraten...wollen wir das wirklich so gelten lassen? §kratz

**Atticus**

23.09.2011, 20:21

So. Besser!? :o

**Laidoridas**

23.09.2011, 20:23

Seit wann kann man seine eigenen Threadtitel bearbeiten? Auf jeden Fall ist der Strich immer noch deutlich zu lang. Das ist ein Schlag ins Gesicht unserer alterwürdigen Forenurväter, die sich das traditionelle Tavernentitelschema damals mit viel Mühe und Liebe ausgedacht haben! :o

**Tob94**

23.09.2011, 20:23

Argh, wieso vergesse ich denn jedesmal nach dem Storyposten, die Signatur auszuschalten... Sorry, Laido, aber es ist echt schwer, dran zu denken. §gnah

**John Irenicus**

23.09.2011, 20:24

Seit wann kann man seine eigenen Threadtitel bearbeiten?

Schon seit Ewigkeiten, wenn man es innerhalb von 5 Minuten tut. :dnuhr:

So. Besser!? :o

[http://hercooles.com/assets/images/Daumen\\_waagerecht\\_gelb\\_80px.jpg](http://hercooles.com/assets/images/Daumen_waagerecht_gelb_80px.jpg)

**Laidoridas**

23.09.2011, 20:25

Argh, wieso vergesse ich denn jedesmal nach dem Storyposten, die Signatur auszuschalten... Sorry, Laido, aber es ist echt schwer, dran zu denken. §gnah  
Macht nichts. Es ist ja jedes Mal wieder ein Riesenspaß, in anderer Leute Posts rumzupfuschen. :)

Schon seit Ewigkeiten, wenn man es innerhalb von 5 Minuten tut. :dnuhr:  
Siehste mal, wusste ich gar nicht. §ice

**John Irenicus**

23.09.2011, 20:28

Siehste mal, wusste ich gar nicht. §ice

Ja, weil du von deinen Adelsprivilegien hier ja schon ganz eingelullt bist, Herr van Hinten!

**DerGroßeDummeMann**

23.09.2011, 20:36

Ja, weil du von deinen Adelsprivilegien hier ja schon ganz eingelullt bist, Herr van Hinten!

Ich wusste es auch nicht. :dnuhr:

edit: Boah, was für ein Angebot: 500 Hochglanz-Visitenkarten für 5 € Zzgl. 3.99 € Versand

**alibombali**

23.09.2011, 20:44

Meine erste und einzige CD war übrigens der G3-Soundtrack :cool:

Interessierst du dich allgemein nicht so für Musik oder hörst du nur auf YouTube oder MP3s?  
Und was hörst du sonst so außer Gothic-Musik? :)

**John Irenicus**

24.09.2011, 11:02

Ich wusste es auch nicht. :dnuhr:

Du lebst ja auch in einem Keksschloss. Da hätte ich auch andere Dinge zu tun, als Threadtitel zu editieren. Vor allem, wenn DieKleineKlugeFrau da ist. §list

**DerGroßeDummeMann**

24.09.2011, 11:13

Du lebst ja auch in einem Keksschloss. Da hätte ich auch andere Dinge zu tun, als Threadtitel zu editieren. Vor allem, wenn DieKleineKlugeFrau da ist. §list

Tja, sie krümelt sich bei ihren Besuchen in meinem Schloss immer die Kleidung voll. Da hilft dann leider kein abbürsten mehr und ich muss zu anderen Mitteln greifen. §list Ich möchte ja nich, dass sie mit total versauter Kleidung nach Hause kommt. \$Sp4

Umgekehrt werd ich bei den Besuchen in ihrer Bonbonvilla immer ganz klebrig am ganzen Körper. Da hilft nur noch ein heißes Bad.

**John Irenicus**

24.09.2011, 11:19

Tja, sie krümelt sich bei ihren Besuchen in meinem Schloss immer die Kleidung voll. Da hilft dann leider kein abbürsten mehr und ich muss zu anderen Mitteln greifen. §list Ich möchte ja nich, dass sie mit total versauter Kleidung nach Hause kommt. \$Sp4

Umgekehrt werd ich bei den Besuchen in ihrer Bonbonvilla immer ganz klebrig am ganzen Körper. Da hilft nur noch ein heißes Bad.

Ich bin so neidisch! §cry

**alibombali**

24.09.2011, 13:24

Du Tob? Sig aus. :D

**Tob94**

24.09.2011, 13:31

Du Tob? Sig aus. :D

:scared: Ich vergess' es immer wieder, es ist ein Fluch! Victor ist auf der Erde und spukt! Rette sich wer  
kaaaaaann!!! §cry

Aber danke, dass du mich daran erinnerst, Ali. §danke

**alibombali**

24.09.2011, 14:13

:scared: Ich vergess' es immer wieder, es ist ein Fluch! Victor ist auf der Erde und spukt! Rette sich wer kaaaaaannn!!! §cry

Aber danke, dass du mich daran erinnerst, Ali. §danke

Du brauchst dich doch nicht bei mir zu bedanken.  
Laido sollte sich bedanken. :p

**Laidoridas**

24.09.2011, 14:59

Ich bin euch ja allen so dankbar! :gratz Vom Sigausschalten kriege ich immer diese furchtbaren Alpträume...  
:scared:

**Tob94**

24.09.2011, 15:13

Ich bin euch ja allen so dankbar! Vom Sigausschalten kriege ich immer diese furchtbaren Alpträume...

Macht nichts. Es ist ja jedes Mal wieder ein Riesenspaß, in anderer Leute Posts rumzupfuschen. :)  
Jetzt spuken auch noch Widersprüche... :scared:

**Küken**

24.09.2011, 15:20

Jetzt spuken auch noch Widersprüche... :scared:

Es macht ihm Spaß, aber in seinen Träumen schlagen die Signaturen immer auf grausamste Art und Weise zurück.

**Tob94**

24.09.2011, 15:21

Es macht ihm Spaß, aber in seinen Träumen schlagen die Signaturen immer auf grausamste Art und Weise zurück.  
Richtig so, Bestrafung für jedes sadistische Vegnügen, jo! :cool:

**John Irenicus**

24.09.2011, 16:11

- - - - - Wahr oder Falsch? - - - - -

Stonecutter hält beim Sex mit Stühlen ausnahmsweise die Lehne.

- - - - - Wahr oder Falsch? - - - - -

**DerGroßeDummeMann**

24.09.2011, 16:59

Falsch. Stone hat gar keinen Sex mit Stühlen nötig! :o

**Olivia**

24.09.2011, 17:39

Falsch. Stone hat gar keinen Sex mit Stühlen nötig! :o

Dachte ich mir auch, als ich das gelesen habe, aber vermutlich lieg ich mal wieder falsch und nehme deswegen mal Richtig. Zudem sollte ja irgendjemand auch die andere Möglichkeit abdecken, denn sie klingt so unwahrscheinlich, dass sie wieder richtig sein könnte.:D

**König Rhobar II**

24.09.2011, 17:50

Jetzt spuken auch noch Widersprüche... :scared:

Wieso, ich Posts rumpfuschen muss ja nicht zwangsläufig Signaturabschalten heißen^^

- - - - - Wahr oder Falsch? - - - - -

Stonecutter hält beim Sex mit Stühlen ausnahmsweise die Lehne.

- - - - - Wahr oder Falsch? - - - - -

Ich versteh diese Aussage nichtmal O\_o  
Daher sage ich fahr. Hm, ne doch lieber walsch.

**alibombali**

24.09.2011, 18:52

Ich versteh diese Aussage nichtmal O\_o

Geht mir genauso. Warum ausnahmsweise?

Hab übrigens grad mal wieder Pedrakhan mit Meisterdegen und Dämon geschnetzelt. Ein Golem war auch beteiligt, ist aber direkt zerschlagen worden.\$§p4  
Ich konnt mich gar nicht mehr dran erinnern, dass man den Drachen komplett ohne menschliche Helfer töten muss. Gorn und Biff hauen ja beide wieder ab. Liegt bestimmt daran, dass man da so viel klettern muss und das können NPCs ja nicht so gut. :rolleyes:

**Tob94**

24.09.2011, 19:00

Hab übrigens grad mal wieder Pedrakhan mit Meisterdegen und Dämon geschnetzelt. Ein Golem war auch beteiligt, ist aber direkt zerschlagen worden.\$§p4  
Ich konnt mich gar nicht mehr dran erinnern, dass man den Drachen komplett ohne menschliche Helfer töten muss. Gorn und Biff hauen ja beide wieder ab. Liegt bestimmt daran, dass man da so viel klettern muss und das können NPCs ja nicht so gut. :rolleyes:  
Hehe, Gothic 2, mit dem Zauber "Massensterben" ist kein Vieh ein Gegner mehr gewesen. War schon irgendwie komisch, den untoten Drachen nur 2 mal damit verfluchen zu müssen. \$§p4

**John Irenicus**

24.09.2011, 19:16

Geht mir genauso. Warum ausnahmsweise?

Vielleicht, weil es in der Regel anders ist. :)

**Jünger des Xardas**

24.09.2011, 19:51

Interessierst du dich allgemein nicht so für Musik oder hörst du nur auf YouTube oder MP3s?  
Und was hörst du sonst so außer Gothic-Musik? :)  
Ist doch allgemein bekannt, dass ich zu den Musiklosen gehöre :D  
Gibt zwar das eine oder andere, was mir durchaus gefällt, wenn es eben irgendwo gespielt wird, aber ich würde mir das deshalb kaum von selbst anhören.

Ich konnt mich gar nicht mehr dran erinnern, dass man den Drachen komplett ohne menschliche Helfer töten muss. Gorn und Biff hauen ja beide wieder ab. Liegt bestimmt daran, dass man da so viel klettern muss und das können NPCs ja nicht so gut. :rolleyes:

Könnte auch daran liegen, dass man mit den Drachen reden muss und die Jungs die sofort in einen Kampf verwickeln würden.

Es ist richtig, dass die Juden, Zigeuner, etc. im Nationalsozialismus als "Gesindel" bezeichnet wurden, aber es gibt einen Unterschied: Juden, Zigeuner, etc. haben wirklich nichts gemacht, was der Gesellschaft Schaden zufügt, oder zumindest der größte Teil von ihnen nicht, aber einer, der Menschen aus irgendeinem Grund foltert, hingegen schon. Und ich habe bereits in meinem vorigen Post gesagt, dass Gesindel EIGENTLICH ein falsches Wort ist, ich zitiere nochmal:

Trotzdem ging ich mal davon aus, dass gewusst wird, was ich mit "Gesindel" meinte. Ich hoffe, dass das jetzt mal geklärt ist. Das war doch schon vorher geklärt. Ich hatte dich schon verstanden. Du mich aber offenbar noch nicht. Die angesprochenen Gruppen hatten etwas getan: Sie waren anders, sie waren schuld, sie waren krank, sie waren nicht wie wir, sie waren keine Menschen. Genauso wie auch die HartzIV-Empfänger in Marzahn, die dort ihre Sallys und Cindys in die Welt setzen, schuld sind und anders sind, nicht wie wir Leistungsträger sind und deshalb auch nicht verdienen wie Menschen behandelt zu werden. Und ebenso ist es mit den Verbrechern.  
Und: Ja, klar ist es ein Unterschied. Aber du wirst immer irgendwo einen Unterschied entdecken. Der Kern der Sache bleibt derselbe und das ist, was auch Konrad Beikircher im verlinkten Video anspricht: ich bin richtig, der ist falsch, ich darf leben, der nicht. Und da darf es kein "ja, aber" geben. Einem Menschen stehen Menschenrechte zu. Egal, wer er ist, egal, was er macht. Es gibt nur eine Gruppe von Menschen, die sich eben darüber hinwegsetzt. Du bezeichnest diese Gruppe als Gesindel. Würde ich nicht tun, aber das sind deine Worte.

Wenn du mit mir darüber weiter diskutieren magst, dann bitte per PN, ich glaube nämlich nicht, dass solche Diskussionen in diesem Thread angebracht sind. Ich bin offen für andere Meinungen, aber dann bitte per PN, falls es in deinem Interesse sein sollte, darüber weiter zu diskutieren, ok? :)  
Ich hoffe, die Taverne ist dir auch recht. Im Kommentarthread ist das wirklich etwas fehl am Platz, aber ist schließlich genau dafür da.

Und wenn ich schon dabei bin, die Diskussion aus dem Kommentarthread hierher zu holen:

War ein lockeres, leichtes, und unterhaltsames Kapitel - war wohl nix mit Diskussionsstoff. Es sei denn, JüdeX möchte noch einmal kurz die Lehren von der Dame Manizheh verbreiten und die frei Liebe anpreisen - bis er dann irgendwann mal eine Freundin hat und uns seine Eifersucht klagt. Es spricht sich leicht, über freie Liebe zu reden, wenn man keinen festen Partner hat. Dann ist man ja quasi darauf angewiesen. §ugly

Der Herr spricht wohl aus Erfahrung :p

**John Irenicus**

24.09.2011, 19:58

Der Herr spricht wohl aus Erfahrung :p

Zur Erinnerung:

bis er dann irgendwann mal eine Freundin hat

:C:

**Jünger des Xardas**

24.09.2011, 20:01

Zur Erinnerung:

:C:

Das bezog sich eigentlich in erster Linie auf diesen Satz:  
Es spricht sich leicht, über freie Liebe zu reden, wenn man keinen festen Partner hat.

Darüber, wie es ist, wenn ICH eine Freundin hab, kannst du sowieso nicht aus Erfahrung sprechen :p

**John Irenicus**

24.09.2011, 20:02

Das bezog sich eigentlich in erster Linie auf diesen Satz:

Darüber, wie es ist, wenn ICH eine Freundin hab, kannst du sowieso nicht aus Erfahrung sprechen :p

Ach, lass mich mit deiner Gehässigkeit doch in Ruh'! :(

**alibombali**

24.09.2011, 20:04

Ist doch allgemein bekannt, dass ich zu den Musiklosen gehöre :D

Der Kürbis ist aber ja erst ein Jahr alt, deswegen wusste er das noch nicht. :)

Könnte auch daran liegen, dass man mit den Drachen reden muss und die Jungs die sofort in einen Kampf verwickeln würden.

Aber das hat mit Pandrodor ja auch geklappt. Cipher, Rod und Biff haben erst eingegriffen, als das Gespräch beendet war, aber zu Pedrakhan kam kein NPC mit.

Wenn ich mich recht erinnere kann man zum Eisdrachen (Name vergessen) Biff ja auch mitnehmen, ihn sterben lassen und bekommt das ganze Gold dann wieder, was man ihm für seine Unterstützung vorher gezahlt hatte. :D  
Wie das beim Feuerdrachen (Name ebenfalls vergessen) ist, werd ich morgen herausfinden. \$ausheck

**MisterMeister**

24.09.2011, 20:05

Habt euch lieb. §hhmpf

**John Irenicus**

24.09.2011, 20:08

Aber das hat mit Pandrodor ja auch geklappt. Cipher, Rod und Biff haben erst eingegriffen, als das Gespräch beendet war, aber zu Pedrakhan kam kein NPC mit.

Ja, stimmt... beim Sumpfdrahen hat man das anscheinend einfach so gelöst, dass Cipher & Co. ein wenig vorher stehen bleiben. Hat beim Drachen in der Bergfestung vermutlich wirklich Klettergründe. Sinnigerweise. :D

**Jünger des Xardas**

24.09.2011, 20:20

Aber das hat mit Pandrodor ja auch geklappt. Cipher, Rod und Biff haben erst eingegriffen, als das Gespräch beendet war, aber zu Pedrakhan kam kein NPC mit. Auch so, bei Pedrakhan bleibt Biff nicht mal vor der Höhle stehen sondern

schon vor der Festung? Gut, das hatte ich jetzt auch nicht mehr im Kopf. Aber jetzt, wo du's sagst, erinnere ich mich, dass ich mich da damals ziemlich geärgert habe, dass Biff nicht einfach hochklettern kann.

Ach ja, die Burschen heißen übrigens Finkregh und Feomathar :gratz

**alibombali**

24.09.2011, 20:52

Ja, stimmt... beim Sumpfdrahen hat man das anscheinend einfach so gelöst, dass Cipher & Co. ein wenig vorher stehen bleiben. Hat beim Drahen in der Bergfestung vermutlich wirklich Klettergründe. Sinnigerweise. :D  
Als ich mit Biff die Orks bei der Höhle, wo in G1 der Almanach drin war, angreifen wollte, ist er während des Kampfes auch nach unten in den Fluss gefallen und hat es einfach nicht geschafft, wieder hochzukommen. :D

Auch so, bei Pedrakhan bleibt Biff nicht mal vor der Höhle stehen sondern schon vor der Festung? Gut, das hatte ich jetzt auch nicht mehr im Kopf. Aber jetzt, wo du's sagst, erinnere ich mich, dass ich mich da damals ziemlich geärgert habe, dass Biff nicht einfach hochklettern kann.

Ich hab mich eher geärgert, dass Gorn nicht mitgekommen ist. Das hätte noch was, mal wieder mit Gorn irgendwas auseinander zu nehmen, aber er muss ja 'Orks beobachten'. Gegen Gorn ist so'n alberner Biff doch gar nichts. Ich wette, ursprünglich war es so geplant, dass Gorn mitkommen sollte, aber wegen dem Kletterproblem wurde das wieder verworfen.

Ich hoffe doch ganz stark, dass Gorn in 'Ochse und Krieger' mithilft, Pedrakhan zu töten. ;)

Ach ja, die Burschen heißen übrigens Finkregh und Feomathar :gratz

Du bist einfach immer der Retter, wenn Gothic-Namen gesucht werden, und man zu faul oder zu unfähig ist, im Almanach nachzuschauen. :gratz

**alibombali**

24.09.2011, 20:56

Hehe, Gothic 2, mit dem Zauber "Massensterben" ist kein Vieh ein Gegner mehr gewesen. War schon irgendwie komisch, den untoten Drahen nur 2 mal damit verfluchen zu müssen. \$p4

Dich wollt ich auch nicht ignorieren, fällt mir grad ein.^^

Was ist denn Massensterben? So ein komischer KlaueBelars-Zauber? An die kann ich mich kaum noch erinnern. Zur Zeit bin ich aber eh Drahenjäger und die Klaue habe ich Saturas überlassen. \$wink

**Jünger des Xardas**

24.09.2011, 21:08

Ich hoffe doch ganz stark, dass Gorn in 'Ochse und Krieger' mithilft, Pedrakhan zu töten. ;)Nicht nur Gorn ;)

Du bist einfach immer der Retter, wenn Gothic-Namen gesucht werden, und man zu faul oder zu unfähig ist, im Almanach nachzuschauen. :gratz

Ich wünschte nur, mein Namensgedächtnis wäre auch im RL so gut \$gnah

Was ist denn Massensterben? So ein komischer KlaueBelars-Zauber? An die kann ich mich kaum noch erinnern.Nur eine alternative Bezeichnung für die gute alte Todeswelle. Und die ist ein ganz normaler Kreis 6-Zauber. Unabhängig von der Klaue und auch ohne AddOn verfügbar.

Zur Zeit bin ich aber eh Drahenjäger und die Klaue habe ich Saturas überlassen. \$wink

Wer macht denn so was?

**Tob94**

24.09.2011, 21:50

Wer macht denn so was?

Ja genau... :eek: Wie kann man ein solch hochheiliges Artefakt, was nun endlich in die richtigen Hände geraten ist nur versenken? \$cry

Was ist denn Massensterben?

Ein Zauber des 6. Kreises.

Und: Ja, klar ist es ein Unterschied. Aber du wirst immer irgendwo einen Unterschied entdecken. Der Kern der Sache bleibt derselbe und das ist, was auch Konrad Beikircher im verlinkten Video anspricht: ich bin richtig, der ist falsch, ich darf leben, der nicht. Und da darf es kein "ja, aber" geben. Einem Menschen stehen Menschenrechte zu. Egal, wer er ist, egal, was er macht. Es gibt nur eine Gruppe von Menschen, die sich eben darüber hinwegsetzt. Du bezeichnest diese Gruppe als Gesindel. Würde ich nicht tun, aber das sind deine Worte.

Joa und ich bleibe dabei: Motivloses Morden und auch noch so widerliches ist für mich abscheulich und wer sowas macht, ist in meinen Augen Gesindel und verdient keine Menschenwürde. (Ich spreche auch andere Kriminalitäten an, die ich widerlich finde) Vielleicht ist das für den ein oder anderen nicht die richtige Einstellung, andererseits ist es aber nur meine Meinung und da hat jeder eine andere. Allerdings muss es bei mir schon ziemlich dicke kommen, bis ich jemanden als Gesindel oder Gegenstand bezeichne. Es ist für mich einfach unverständlich, wie manche extremen Verbrecher auf dieser Welt noch beinahe gnädig behandelt werden. In der Schweiz oder Österreich ist es ja so, dass welche, die Sexualstraftaten begingen, wenn sie rauswollen, sich kastrieren lassen müssen. Finde ich in vielen Fällen richtig, erst einmal ist Vergewaltigung etwas, was bestraft gehört und andererseits lindert es die Gefahr, dass es wieder geschieht und man ist auf freiem Fuß. Man hat für seine Strafe gerade gestanden, ob freiwillig oder nicht und

man verdient Resozialisierung. Ein Vergewaltiger verdient während und vor seiner Strafe keine Almosen oder Amnesien, sowas tut man nicht aus Reflex oder so, sowas hätte man sich vorher überlegen sollen. Es tut mir leid, falls es hart klingen sollte, aber für mich sind Schwerverbrecher oder sonstwelche Großkriminellen Schandflecken der Gesellschaft.

Zwar wurden Juden undso im dritten Reich auch als Gesindel bezeichnet, dazu gab es aber deutlich weniger Grund als bei den Leuten, die ich als Gesindel bezeichne (finde ich). Bei denjenigen, die im 3. Reich Gesindel waren, darf man ja nicht vergessen, dass diese ja wirklich unschuldig waren. Also da kann mir niemand erzählen, dass Schwerverbrecher unschuldig und zu großem Unrecht als Schandfleck bezeichnet werden. Natürlich sind auch Schwerverbrecher Menschen, aber sie bedrohen den allgemeinen Gesellschaftsfrieden und teilweise das Leben von anderen Menschen, also gehören sie eingesperrt oder beseitigt, je nachdem. Man muss immer Kompromisse finden, man kann es nicht jedem Menschen recht machen und wenn es Schwerverbrecher als ihre Bestimmung ansehen, Verbrechen zu begehen, dann müssen sie eben in den Urwald ziehen, aber solange sie in einem Land leben, haben sie sich den Gesetzen zu fügen, schließlich wird man nicht gezwungen, in diesem Land zu leben und wenn sie sich nicht dran halten wollen oder es nichtmal versuchen, dann müssen sie halt mit den Strafen leben, so ist das nun mal. Aber trotzdem bitte nicht übel nehmen, wenn ich solche Leute als Schandflecken bezeichne, ich kann sowas eben nicht leiden, es geht mir in der Schule auch immer so: Manche finden es cool, Regeln zu brechen, weil sie sich da schön vorkommen und gerade wegen solchen werden immer härtere Maßnahmen getroffen, unter denen andere, die sich gut verhielten womöglich leiden müssen. Ich denke oft immer wieder: "Meine Güte, können die Leute sich nicht einfach mal benehmen, dann hätten wir auch nicht diese neu getroffene Regelung..."

**alibombali**

24.09.2011, 21:51

Wer macht denn so was?

Ich will nicht wie Rhademes enden. :(

Außerdem bin ich kein Durchschnittsdrachenjäger! Ich habe auf Geschicklichkeit gekillt und bin ein Meisterschütze mit dem Bogen. Und den Meisterdegen trage ich als Nahkampfwaffe, da ist die Klaue für mich wertlos. ;)

Und jetzt erwarte ich ehrliche Antworten! Wer von euch wird sich Fall of Setarrif holen?

Ich tu's.

**MiMo**

24.09.2011, 21:56

Wer mich kennt, weiß die Antwort, die ich geben würde. :D:A

**DerGroßeDummeMann**

24.09.2011, 22:45

Ich will nicht wie Rhademes enden. :(

Außerdem bin ich kein Durchschnittsdrachenjäger! Ich habe auf Geschicklichkeit gekillt und bin ein Meisterschütze mit dem Bogen. Und den Meisterdegen trage ich als Nahkampfwaffe, da ist die Klaue für mich wertlos. ;)

Die Klaue ist um Längen besser als so ein Meisterdegen!

Zumindest hab ich sie immer bei meinem Drachenjäger-Bogenschützen verwendet.

**alibombali**

24.09.2011, 22:47

Die Klaue ist um Längen besser als so ein Meisterdegen!

Zumindest hab ich sie immer bei meinem Drachenjäger-Bogenschützen verwendet.

Aber sie ist ne Zweihandwaffe, was ich etwas unpraktisch finde. Braucht die Klaue eigentlich einen bestimmten Wert an Stärke?

**Tob94**

24.09.2011, 22:49

Aber sie ist ne Zweihandwaffe, was ich etwas unpraktisch finde. Braucht die Klaue eigentlich einen bestimmten Wert an Stärke?

Nö, wenn du in Einhandwaffe mehr geschult bist als in 2Hand, dann ist es eine Einhandwaffe. Und sie braucht keinen bestimmten Wert an Stärke, wäre ja unlogisch, die Klaue passt sich dir an, das heißt nicht, dass du stark genug sein musst, um sie zu führen, nur würdig.

**DerGroßeDummeMann**

24.09.2011, 22:49

Aber sie ist ne Zweihandwaffe, was ich etwas unpraktisch finde. Braucht die Klaue eigentlich einen bestimmten Wert an Stärke?

Nö, es gibt sie als Einhand- und als Zweihandwaffe, je nachdem, welcher Skill besser ist. Außerdem hat sie gar keine Stärkevoraussetzungen

**alibombali**

24.09.2011, 22:53

Nö, wenn du in Einhandwaffe mehr geschult bist als in 2Hand, dann ist es eine Einhandwaffe. Und sie braucht keinen bestimmten Wert an Stärke, wäre ja unlogisch, die Klaue passt sich dir an, das heißt nicht, dass du stark genug sein musst, um sie zu führen, nur würdig.

Nö, es gibt sie als Einhand- und als Zweihandwaffe, je nachdem, welcher Skill besser ist. Außerdem hat sie gar keine Stärkevoraussetzungen

Oh, dann frag ich mal Saturas, ob er sie mir wiedergibt. §ugly

#### Lord Regonas

24.09.2011, 23:13

Also ich hab die Klaue nur bei Viechers und Orks getragen und bei allem Menschlichen, dass ich nicht töten durfte, nahm ich ebenfalls den Meisterdegen. Dummerweise ist es mir selbst nach dem zweiten Mal mmernoch passiert, dass ich Heldenmutig mit der Klaue auf den Untoten Drachen loswollte:D

#### Tob94

24.09.2011, 23:15

Oh, dann frag ich mal Saturas, ob er sie mir wiedergibt. §ugly

Du hast also ein hochheiliges Artefakt des hochheiligen, unbeschreiblichen, herrlichen, mächtigen, dunklen und leider missverstanden Gottes Beliar versenkt! §cry

Wie konntest du nur so grausam sein und so töricht? Wie konntest du nur? §cry

Beliar hätte dich unterstützt! Er hätte dir die Klaue geweiht, damit du diese Diener des untoten Drachen besiegst!

Beliar steht die ganze Zeit auf deiner Seite! Fühlst du nicht die dunkle Kraft deines Freundes Xardas? Er ist der Würdige, der zum Erwählten des Gottes Beliar werden soll! Den untoten Drachen gibt es nur wegen diesen Orks, die den Schläfer auf die Erde riefen, dieses törichte Gesindel! Die ganze Zeit ist Beliar dein wahrer Freund, der hinter dir steht, im Kampf gegen den Untoten Drachen! Was geben dir die Feuermagier? Nichts, sie nehmen nur! Was erhältst du von den Wassermagiern? Auch nichts, sie zerstören bloß die Waffe, die dir auf deinem Abenteuer nützlich sein konnte! Beliar hätte sie dir geweiht, sie hätte die Form angenommen, wie sie dir gepasst hätte, du hättest Beliar's Macht spüren können, aber was tust du? Du verspottest ihn, indem du sein Geschenk ins Wasser zum Verrotten wirfst! Raven, der Diener des Untoten Drachen, war unwürdig diese heilige Waffe zu tragen, nur du warst der Würdige! Die Drachen nennen ihren Meister Beliar, um ihren wahren Meister nicht zu verraten! Sie lügten nicht, indem sie ihren Meister Beliar nannten, der Untote Drache trägt keinen Namen, er kann genannt werden, wie man will! Ein schlauer Schachzug ihrerseits, sie lassen dir deinen Glauben und verraten ihren Meister nicht, genau das Gleiche tat Raven! Du hast jenen verspottet, der die ganze Zeit hinter dir stand! Du bist kein Erwählter des Gottes Innos! Doch jetzt ist Beliar zornig auf dich und schwer enttäuscht. Du hast sein Geschenk in die Abgründe geworfen wie Schmutz! Du hast seine Macht verleugnet! Für diesen Frevel wirst du bezahlen! §§p4

Ich liebe es, RPG-mäßig zu schreiben. ^2^

#### Lord Regonas

24.09.2011, 23:22

Du hast also ein hochheiliges Artefakt des hochheiligen, unbeschreiblichen, herrlichen, mächtigen, dunklen und leider missverstanden Gottes Beliar versenkt! §cry

Wie konntest du nur so grausam sein und so töricht? Wie konntest du nur? §cry

Beliar hätte dich unterstützt! Er hätte dir die Klaue geweiht, damit du diese Diener des untoten Drachen besiegst!

Beliar steht die ganze Zeit auf deiner Seite! Fühlst du nicht die dunkle Kraft deines Freundes Xardas? Er ist der Würdige, der zum Erwählten des Gottes Beliar werden soll! Den untoten Drachen gibt es nur wegen diesen Orks, die den Schläfer auf die Erde riefen, dieses törichte Gesindel! Die ganze Zeit ist Beliar dein wahrer Freund, der hinter dir steht, im Kampf gegen den Untoten Drachen! Was geben dir die Feuermagier? Nichts, sie nehmen nur! Was erhältst du von den Wassermagiern? Auch nichts, sie zerstören bloß die Waffe, die dir auf deinem Abenteuer nützlich sein konnte! Beliar hätte sie dir geweiht, sie hätte die Form angenommen, wie sie dir gepasst hätte, du hättest Beliar's Macht spüren können, aber was tust du? Du verspottest ihn, indem du sein Geschenk ins Wasser zum Verrotten wirfst! Raven, der Diener des Untoten Drachen, war unwürdig diese heilige Waffe zu tragen, nur du warst der Würdige! Die Drachen nennen ihren Meister Beliar, um ihren wahren Meister nicht zu verraten! Sie lügten nicht, indem sie ihren Meister Beliar nannten, der Untote Drache trägt keinen Namen, er kann genannt werden, wie man will! Ein schlauer Schachzug ihrerseits, sie lassen dir deinen Glauben und verraten ihren Meister nicht, genau das Gleiche tat Raven! Du hast jenen verspottet, der die ganze Zeit hinter dir stand! Du bist kein Erwählter des Gottes Innos! Doch jetzt ist Beliar zornig auf dich und schwer enttäuscht. Du hast sein Geschenk in die Abgründe geworfen wie Schmutz! Du hast seine Macht verleugnet! Für diesen Frevel wirst du bezahlen! §§p4

Ich liebe es, RPG-mäßig zu schreiben. ^2^

Sonst alles okay?:D

#### Tob94

24.09.2011, 23:23

Sonst alles okay?:D

Jo, danke der Nachfrage. :cool:

#### alibombali

25.09.2011, 00:37

Für diesen Frevel wirst du bezahlen! §§p4

50 Erzbrocken sind mehr als genug für dich. :o

#### Lord Regonas

25.09.2011, 01:08



Zitat von alibombali:  
50 Erzbrocken sind mehr als genug für dich.  
Nehm ich auch, zum mitnehmen:D

**John Irenicus**

25.09.2011, 01:09

Ich brauche ein Schwert. Aber nicht so ein einfaches Ding! Was mit Ornamenten wär schön.

**Lord Regonas**

25.09.2011, 01:14

Ihr habt echt nen Schaden:D  
Na gut, ich auch, sonst wär ich nicht hier:eeek:

John wie geht es dir?

**John Irenicus**

25.09.2011, 01:23

Ich bin (lebens-)müde. Und selbst?

**Lord Regonas**

25.09.2011, 01:27

Ich bin (lebens-)müde. Und selbst?  
Depri, besoffen, notgeil, such dir was aus;)

**John Irenicus**

25.09.2011, 01:43

Depri, besoffen, notgeil, such dir was aus;)

Du bist ja eh fast immer besoffen. Naja, ich gehe dann mal schlafen - Gute Nacht!

Und an all die anderen: Die Lösung zu der Wahr-oder-Falsch-Frage befindet sich im mittleren Spoiler:

<http://img.crocostars.com/delta-white/i-have-a-wife/tattooed-hottie/7.jpg>

Klick (<http://forum.worldofplayers.de/forum/threads/294476-OT-Taverne-zum-hungrigen-Schattenl%C3%A4ufer-16-Sechzehn?p=4683607&viewfull=1#post4683607>)

<http://www.youtube.com/watch?v=req-oDf2ZRc>

**Tob94**

25.09.2011, 10:06

50 Erzbrocken sind mehr als genug für dich. :o  
Nein, nur dein Tod wird den Rachedurst des hochheiligen, unbeschreiblichen, herrlichen, mächtigen, dunklen und leider missverstanden Gottes Beliar stillen!  
Jeder, der seine Macht verleugnet, wird fallen und damit auch du! Er stand hinter dir, aber du hast ihm ins Gesicht gespuckt! Wie fühlt es sich an, wenn der Tod naht? Soll gut gegen Rheuma sein, aber das ist jetzt egal, das Ende deines Lebens ist gekommen! :mad:

:D

**alibombali**

25.09.2011, 10:43

Nein, nur dein Tod wird den Rachedurst des hochheiligen, unbeschreiblichen, herrlichen, mächtigen, dunklen und leider missverstanden Gottes Beliar stillen!  
Jeder, der seine Macht verleugnet, wird fallen und damit auch du! Er stand hinter dir, aber du hast ihm ins Gesicht gespuckt! Wie fühlt es sich an, wenn der Tod naht? Soll gut gegen Rheuma sein, aber das ist jetzt egal, das Ende deines Lebens ist gekommen! :mad:

:D

Du Penner wolltest mir also nur 'ne Falle stellen! :mad:

**Tob94**

25.09.2011, 10:54

Du Penner wolltest mir also nur 'ne Falle stellen! :mad:  
Nein, diese Umstände hast du selbst zu verantworten! Hättest du die Klaue behalten und mal erkannt, wer wirklich hinter dir steht, nämlich der hochheilige, unbeschreibliche, herrliche, mächtige, dunkle und leider missverstande Gott Beliar, dann wäre doch alles gut gewesen! :mad:

**alibombali**

25.09.2011, 11:10

Nein, diese Umstände hast du selbst zu verantworten! Hättest du die Klaue behalten und mal erkannt, wer wirklich hinter dir steht, nämlich der hochheilige, unbeschreibliche, herrliche, mächtige, dunkle und leider missverstande Gott Beliar, dann wäre doch alles gut gewesen! :mad:

Wie kann ich deinen Meister töten? :o

Langsam wirds spammig. :D

**MisterMeister**

25.09.2011, 11:11

Verpiss dich. :o

**Tob94**

25.09.2011, 11:13

Wie kann ich deinen Meister töten? :o

Beliar kannst du nicht töten, aber vielleicht verzeiht er dir, wenn du dem Untoten Drachen ein Ende bereitest. Sorg dafür, dass die heilige Kraft des Erwählten auf den richtigen übergeht, nämlich Xardas, so will es Beliar. §lehrer Die Drachen sind auf dem Befehl des Schläfers gekommen und schänden Seinen Ruf nur noch mehr, beende dies! Doch rechne mit keinen Geschenken mehr von ihm, jetzt musst du es auf eigene Faust schaffen! :o

**alibombali**

25.09.2011, 11:22

Verpiss dich. :o

Womit denn? :duhr:

Beliar kannst du nicht töten, aber vielleicht verzeiht er dir, wenn du dem Untoten Drachen ein Ende bereitest. Sorg dafür, dass die heilige Kraft des Erwählten auf den richtigen übergeht, nämlich Xardas, so will es Beliar. §lehrer Die Drachen sind auf dem Befehl des Schläfers gekommen und schänden Seinen Ruf nur noch mehr, beende dies! Doch rechne mit keinen Geschenken mehr von ihm, jetzt musst du es auf eigene Faust schaffen! :o

Jetzt mal im Ernst, damit das nicht bei reinem Spam bleibt: Beliar hat ja schon gewisse Vorzüge gegenüber Innos, vor allem was Freiheit angeht. Ein Linker könnte gar auf eine Anarchie unter Beliar hoffen, aber in der praktischen Umsetzung (also in Varant durch die Assassinen), ist die beliardsche Ideologie doch nicht weniger autoritär und gewalttätig, als die von Innos. Deswegen bin ich auch ein Anhänger Adanos', obwohl dessen Sintflut ja auch, naja... Diskussionsgrundlage bietet. :D

**Tob94**

25.09.2011, 11:33

Jetzt mal im Ernst, damit das nicht bei reinem Spam bleibt: Beliar hat ja schon gewisse Vorzüge gegenüber Innos, vor allem was Freiheit angeht. Ein Linker könnte gar auf eine Anarchie unter Beliar hoffen, aber in der praktischen Umsetzung (also in Varant durch die Assassinen), ist die beliardsche Ideologie doch nicht weniger autoritär und gewalttätig, als die von Innos. Deswegen bin ich auch ein Anhänger Adanos', obwohl dessen Sintflut ja auch, naja... Diskussionsgrundlage bietet. :D Ja, eben Beliar bedeutet auch Freiheit, so ist es jedem selbst überlassen, wie er zu ihm steht. Der eine lebt lieber als Einsiedler im Wald und der andere gründet lieber einen Staat. Der Assassinenstaat ist ja nicht von Beliar geleitet, sondern von Zuben und Zuben erhält keine Anweisungen von Beliar, wie er den Staat zu lenken hat, vielleicht die ein oder andere, aber das meiste geschieht nach Zubens Willen. Die Assassinen nutzen die Macht Beliar, er ist im Prinzip nur ihre Machtquelle, ihr Anführer ist Zuben. König Rhobar II hingegen erhält klare Anweisungen von Innos, was er zu tun oder zu lassen hat und wie er den Staat leiten soll. Ich finde die Assassinenherrschaft zum Teil auch nicht in Ordnung, aber daran ist nicht Beliar schuld, sondern eher Zuben.

Also ob Beliar damit zwingend Anarchie bedeutet? Nicht unbedingt, man kann auch gerne einen Staat gründen, in dem die Staatsangehörigen seine Macht nutzen. Zuben hat zwar einst im Namen Beliar den Staat gegründet, klar, dass Beliar das gefällt, aber er lässt Zuben bei seiner Leitung freie Hand.

**alibombali**

25.09.2011, 11:43

Aber wo ist denn belegt, dass Zuben unabhängig von Beliar gehandelt hat, während Rhobar II Innos Anweisungen ausführte?

Hab G3 bisher nur einmal gespielt, solche Infos können mir also auch verloren gegangen sein, aber ich denke, das ist reine Interpretation von dir. ;)

Außerdem gibt es da doch diese üblen Prediger in Mora Sul(?) oder Bakaresh(?), die den Feuermagiern an Verbohrtheit in nichts nachstehen. Anbei fällt mir grad aber nichtmal ein Feuermagier aus den Spielen ein, der solche Predigten gehalten hat, obwohl es das, wenn Gothic real wäre, sicherlich zu Dutzenden gegeben hätte.

**Tob94**

25.09.2011, 11:56

Aber wo ist denn belegt, dass Zuben unabhängig von Beliar gehandelt hat, während Rhobar II Innos Anweisungen ausführte?

Rhobar sagt oft genug "Innos hat zu mir gesprochen und gesagt, dass...", sowas habe ich von Zuben nie gehört, nur vom namenlosen Helden, nachdem er mit Beliar sprach.

Außerdem gibt es da doch diese üblen Prediger in Mora Sul(?) oder Bakaresh(?), die den Feuermagiern an

Verbohrtheit in nichts nachstehen.

Propagandamaßnahme der Assassinen. Sie tun das auf Anweisung von Zuben, damit sie Knete einsacken können.

Anbei fällt mir grad aber nichtmal ein Feuermagier aus den Spielen ein, der solche Predigten gehalten hat, obwohl es das, wenn Gothic real wäre, sicherlich zu Dutzenden gegeben hätte.

Mir schon, sogar Vatrass musste über Innos predigen. Die Innospriester machen das nur auf eine andere Art und Weise, eben halt nicht mit dem "Zorn Innos", sondern bequatschen die Menschen mit irgendwelchen Kram, den sie gerne hören, damit sie spenden. In dem Fall wird dieselbe Art von Propaganda eingesetzt wie bei den Assassinen, zugegebenermaßen, aber mit dem Unterschied, dass Feuermagier, bzw der König für sowas Anweisungen von Innos erhalten, die Assassinen kriegen das von Zuben gesagt und seine Ideen kommen aus seinem eigenen Kopf, er hat nur ein einziges Mal eine Vision von Beliar empfangen, nämlich dann, als er den Staat gründen sollte. Danach war Beliar egal, was Zuben in seinem Staat machte, er ließ ihm wie gesagt freie Hand, er wollte nur nicht, dass man ihn verleugnet, da die Assassinen seine Macht nutzen. Das schien seine einzige Bedingung zu sein. Zuben ist schon ein ziemlich gewiefter Kerl, aber auch ziemlich fies und eigentlich nicht besser als der König, von seiner Art her, deswegen kann ich die Assassinen auch nicht leiden.

Hab G3 bisher nur einmal gespielt, solche Infos können mir also auch verloren gegangen sein, aber ich denke, das ist reine Interpretation von dir. ;)

Joa, das ist eine Interpretation von mir, so habe ich die Fakten in Gothic aufgenommen. Das ist doch das Schöne an Gothic: Jeder kann es anders interpretieren, da es immer offene Stellen gibt, an denen man sich selbst was ausdenken muss. Zum Beispiel, als Beliar dem Helden die Anweisung gab, Zuben zu töten, glaubst du wirklich, dass sein genannter Grund der einzige war (also, dass Zuben ihm lange genug diente)? Ich bin eher der Meinung, dass Zuben mit der Zeit mal wieder Beliar's Ruf geschändet hat. Im Helden sah er sicherlich einen besseren Herrscher, der seinen Ruf nicht schändet (Würde ich als der namenlose Held auch niemals tun, es wird Zeit, dass Beliar mal Glanz verliehen wird ^2^ ) Das ist aber nur ein erdachter Grund von mir, auch da kann sich jeder einen eigenen Grund erdenken.

**alibombali**

25.09.2011, 13:33

Rhobar sagt oft genug "Innos hat zu mir gesprochen und gesagt, dass...", sowas habe ich von Zuben nie gehört, nur vom namenlosen Helden, nachdem er mit Beliar sprach.

Ah, okay. Ich hab nicht für die Assassinen gespielt damals, deswegen hab ich noch nie mit Beliar gesprochen. ;)

Mir schon, sogar Vatrass musste über Innos predigen.

Ja, ich kann mir auch vorstellen, dass die Wassermagier gewisse 'Richtlinien' von den Feuermagiern vorgesetzt bekommen haben, an die sie sich halten müssen, damit sie überhaupt predigen dürfen. Es fällt zwar im Spiel kein direktes Wort darüber, aber die Wassermagier werden sicher ziemlich unterdrückt in Myrtana. Warum sollte auch sonst die bloße Existenz des Ringes des Wassers geheim bleiben? ;)

Die Innospriester machen das nur auf eine andere Art und Weise, eben halt nicht mit dem "Zorn Innos", sondern bequatschen die Menschen mit irgendwelchen Kram, den sie gerne hören, damit sie spenden. In dem Fall wird dieselbe Art von Propaganda eingesetzt wie bei den Assassinen, zugegebenermaßen, aber mit dem Unterschied, dass Feuermagier, bzw der König für sowas Anweisungen von Innos erhalten, die Assassinen kriegen das von Zuben gesagt und seine Ideen kommen aus seinem eigenen Kopf,

Ich hatte auch nicht vor, die Propaganda der Feuermagier schön zu reden; Es ging mir nur darum, dass die Prediger der Assassinen direkte Drohungen verbreiten.

Wenn deine Theorie stimmt, dass die Prediger Anweisung von Zuben und nicht von Beliar haben, dann heißt das aber nicht, dass es Beliar nicht gefällt. Er will schließlich angebetet werden. Ob die Drohungen in seinem Sinne sind, ist eine andere Frage...

er hat nur ein einziges Mal eine Vision von Beliar empfangen, nämlich dann, als er den Staat gründen sollte. Danach war Beliar egal, was Zuben in seinem Staat machte, er ließ ihm wie gesagt freie Hand, er wollte nur nicht, dass man ihn verleugnet, da die Assassinen seine Macht nutzen. Das schien seine einzige Bedingung zu sein.

Und auch wenn diese Theorie stimmen sollte, wäre das denn gut von Beliar? Nur um Anbetung zu erlangen jede Herrschaftsform in seinem Namen zu dulden?

Joa, das ist eine Interpretation von mir, so habe ich die Fakten in Gothic aufgenommen. Das ist doch das Schöne an Gothic: Jeder kann es anders interpretieren, da es immer offene Stellen gibt, an denen man sich selbst was ausdenken muss.

Ja, das ist toll. Warum ist man denn sonst im Storyforum, als um sich mit jenen offenen Stellen zu befassen? :p

**Tob94**

25.09.2011, 15:48

Ich hatte auch nicht vor, die Propaganda der Feuermagier schön zu reden; Es ging mir nur darum, dass die Prediger der Assassinen direkte Drohungen verbreiten.

Wenn deine Theorie stimmt, dass die Prediger Anweisung von Zuben und nicht von Beliar haben, dann heißt das aber nicht, dass es Beliar nicht gefällt.

Jup, ich finde diese Drohungen auch widerlich, aber wie du sagtest, die Anweisung kommt von Zuben. Ob das Beliar gefällt oder nicht? Ich sage, keines von beidem, eher ist es ihm egal, ich habe eher das Gefühl, dass er es nur hasst, wenn man sein Spiel spielt, also seine Macht nutzt und ihn dann verleugnet. Sicherlich würde er es mal schön finden, wenn es Leute gibt, die seine Macht nutzen und es nicht leugnen, allerdings ist ihm alles andere egal, wenn es nicht so wäre, würde er Zuben nicht freie Hand lassen.

Er will schließlich angebetet werden. Ob die Drohungen in seinem Sinne sind, ist eine andere Frage... Wie schon gesagt, ob er will, dass man ihn anbetet, das glaube ich garnicht so, eher möchte er welche, die seine Macht nutzen und ihn dafür zu schätzen wissen, beziehungsweise nicht verleugnen. Die Schwarzmagier der Assas drohen eindeutig im Namen Zubens. Wie gesagt ist das ein schlauer Schachzug, immerhin kann Zuben dadurch den Leuten Geld abzwacken. Ist aber natürlich nicht in Ordnung.

Und auch wenn diese Theorie stimmen sollte, wäre das denn gut von Beliar? Nur um Anbetung zu erlangen jede Herrschaftsform in seinem Namen zu dulden?

Joa, ob es gut ist oder nicht, das ist eine Meinungsfrage, schließlich gibt es ja kein Gut oder Böse. Böse ist es auf jeden Fall nicht, aber Gut ebenso nicht. Man kann seine Einstellung dazu nur mit genauer beschreibenden Adjektiven begründen. Ich selbst finde es nachstrebendwert, da ich es hasse, wenn mir von irgendjemanden vorgeschrieben wird, was ich zu tun oder zu lassen habe. (Ausnahme: Ich lasse mir Dinge vorschreiben, wenn ich dafür auch etwas bekomme, zB Geld, Sicherheit, Schutz) Es kann natürlich auch Nachteile haben, das sieht man zum Beispiel bei Zuben, er ist nur auf Macht aus, hält Sklaven und schändet so wiederum Beliar's Namen, obwohl er als ein so fähiger Magier eigentlich Untote arbeiten lassen könnte. So würde er zeigen, dass Untote auch gut zur Wirtschaft dienen könnten. Aber ich kann nicht behaupten, dass es beim König besser ist und er bekommt von Innos vorgeschrieben, was zu tun oder zu lassen ist. Er nennt seine Sklaven nur Bauern und Zuben nennt sie halt ganz ehrlich Sklaven. Nun gut, den Sklaven geht es bei den Assassinen schlechter, aber trotzdem sind Bauern fast mit Sklaven vergleichbar. Niedere Arbeiter gibt es in jedem Staat, aber Zuben könnte solche extrem harten Arbeiten, welche Menschen nur durch Zwang verrichten würden, Untote machen lassen. Ich könnte mir Skeletts gut in einer Mine arbeitend vorstellen, aber da der Sklavenhandel für Zuben Gold einbringt, oder er einfach nicht auf die Idee kam, lässt er einfach Sklaven arbeiten. Für König Rhobar wären Untote natürlich undenkbar, also sind's eben die Bauern, die arbeiten müssen.

Also kann man nicht sagen, dass es schlecht ist von Beliar, dass er schalten und walten lässt, wie sein Machtanwender es für gut hält, doch es ist in meinen Augen gerechter, egal, wie ungerecht der Machtanwender ist, jeder soll selbst wissen, was er macht, dafür hilft Beliar aber auch niemandem aus der Klemme, falls jemand mal auf die Nase fällt, das ist die andere Seite. Man muss also wirklich wissen, was man tut, Beliar lässt die Freiheit, aber er reicht niemandem die Hand, wenn er auf dem Boden landet, das ist der Preis. Und solange man seine Macht nicht leugnet, duldet er jeden Machtanwender, was wieder den Nachteil mit sich bringt, dass auch welche, die Fieses vorhaben, nicht zu wenig bekommen können. Aber solche werden in der Regel irgendwann ausgeschaltet und wie schon gesagt: Beliar reicht niemandem die Hand, solche müssen dann für ihr Benehmen gerade stehen oder manchmal auch bezahlen.

EDIT:

Ah, okay. Ich hab nicht für die Assassinen gespielt damals, deswegen hab ich noch nie mit Beliar gesprochen. ;) Ich schon und es ist meiner Meinung nach das beste Ende, denn erst einmal ist es für den Helden das Beste (Reichtum, gute Vorzüge) und er hat schonmal eine perfekte Basis, nämlich einen ganzen Staat, den er leiten kann und niemand stört ihn dabei, weder Beliar noch Innos. Man weiß ja nicht, wie die Herrschaft des Helden aussieht, das darf man sich ja mal wieder selbst ausdenken. Man könnte die Sklaven befreien, Beliar's Macht nutzen und an ihrer Stelle Untote arbeiten lassen, so zeigt man den Menschen, dass Untote auch ein Geschenk für die Wirtschaft sein können. Wenn man Beliar's Macht mal für positive Zwecke nutzt, kann man den Bürgern unglaublich viel Sicherheit bieten, da sie ziemlich mächtig ist. So würde man Beliar's Namen mal ein bisschen Glanz verleihen und ihn stolz machen. Statt Trost und Balsam schenkt man den Leuten durch die Lehren Beliar's Motivation, weiter zu kommen und man bietet ihnen die Chance, sozial aufzusteigen. Was bringt es mir, getröstet zu werden? Ist es nicht besser, motiviert zu werden, alle Schranken zu durchbrechen und versuchen, so weit wie möglich zu kommen? Ich will nicht getröstet weiterhin im Elend baden, während die Feuermagier sich die Händchen reiben, ich will motiviert alle Schranken durchbrechen!

Das Xardas-Ende ist vielleicht auch nicht schlecht, aber ich finde nicht, dass die Anhänger Adanos' (Waldläufer, Nomaden) eine wirkliche Basis für einen stabilen Staat haben. Sie leben alle nur in Stämmen und Höhlen und sind teilweise Banditen. So wäre das Land wieder von Stämmen besiedelt und die insgesamt Sicherheit ist da nicht unbedingt da. Es ist mir einfach nicht stabil genug und ziemlich utopisch und damit unrealistisch, so ungefähr wie ein Traum eines bekifften Hippies.

Das Innos Ende finde ich persönlich das schlechteste, denn als Innos-König würde ich wieder Anweisungen von Innos bekommen und der ganze Scheiß wie vorher geht wieder von vorne los.

**Skaddar**

25.09.2011, 17:20

Ich glaube, Tob94, du hast das Adanosende nicht verstanden. Im diesem Ende arbeiten Orks und Menschen zusammen, es geht nicht um Waldläufer und Wassermagier. Und so, wie du doch den Fokus auf Gerechtigkeit und Freiheit hast, ist doch Adanos eigentlich der richtige Gott. Seine Anhänger haben im Gegensatz zu denen Beliar's keine Diktatur zu verantworten (jedenfalls in der Zeit, in der die Gothics spielen, nicht). Und wenn Beliar so gerecht und freiheitsliebend wäre, wäre doch Adanos sinnlos. Gothic ist von Piranha Bites, die denken in Klischees.

**Tob94**

25.09.2011, 18:15

Und wenn Beliar so gerecht und freiheitsliebend wäre, wäre doch Adanos sinnlos.

Nö, wäre er nicht, habe ich jemals behauptet, dass Beliar für Natur und Lebewesen steht? Eigentlich nicht, nur, dass er viel Macht verleiht. Ich hege großen Respekt vor Adanos, ich habe überhaupt nix gegen Adanos, ich mag nur das Adanosende nicht, da es mir zu sehr nach Utopie klingt, es wäre ja schön, wenns so kommen würde, wie in dem Ende, aber das ist unrealistische Utopie in meinen Augen. Andererseits ist Gothic nur ein Spiel und da kann man das Ende natürlich so anpassen, dass am Ende alles zu Utopia wird. Das muss jeder selber wissen, wie er es am meisten mag. ;)

Ich gebe an dieser Stelle auch offen zu, dass ich mir viele Zitate und gesagte Sachen 3 mal angeguckt habe und mir "Zwischenzeilen-Zusammenhänge" erstellt habe, sodass Beliar eben nicht böse ist. Wie zB die Idee, dass man dem UD eigentlich jeden Namen geben kann. Aber wer macht das nicht, um alles auf seinen Favoriten zu lenken? ;) Ich kann dieses Klischee, an welches sich PB richtet nicht leiden und ich liebe es, um die Ecke zu denken, bzw mir Zusammenhänge zu erstellen, auf die man nicht so leicht kommt.

**MiMo**

25.09.2011, 18:32

<http://www.youtube.com/watch?v=3l0sdLOC4E8>  
Sind das echt Bär und Punkpferd? Şugly  
LOL!

**alibombali**

25.09.2011, 19:03

Es kann natürlich auch Nachteile haben, das sieht man zum Beispiel bei Zuben, er ist nur auf Macht aus, hält Sklaven und schändet so wiederum Beliar's Namen, obwohl er als ein so fähiger Magier eigentlich Untote arbeiten lassen könnte. So würde er zeigen, dass Untote auch gut zur Wirtschaft dienen könnten. Aber ich kann nicht behaupten, dass es beim König besser ist und er bekommt von Innos vorgeschrieben, was zu tun oder zu lassen ist. Er nennt seine Sklaven nur Bauern und Zuben nennt sie halt ganz ehrlich Sklaven. Nun gut, den Sklaven geht es bei den Assassinen schlechter, aber trotzdem sind Bauern fast mit Sklaven vergleichbar. Die Gothic-Welt scheint eben eine proletarische Revolution mal viel nötiger zu haben, als drei Götter die sich zoffen. <http://www.worldofugly.de/ugly/1025.gif>

Aber mal zu was anderem: Habt ihr es auch bei einigen eurer Storys (schonmal gehabt), dass ihr unzufrieden mit Inhalt von sehr frühen Kapiteln seid, den ihr jetzt aber nicht mehr ändern könnt, da Teile der nachfolgenden Passagen stark darauf aufbauen?

Mir geht es zur Zeit so, dass ich es bereue, damals in meiner kindlichen Naivität einfach Götterdämmerung als kanonisch angesehen zu haben und den namenlosen Helden in 'Auf den Spuren der Vergangenheit' einfach so als König Rhobar III missbraucht zu haben. Ich wünschte jetzt, ich hätte damals mehr Ahnung von GD gehabt und es gelassen. Ich hätte ja einfach Lee zum neuen König oder Truchsiss machen können, stattdessen hab ich diese alberne Götterdämmerung-Wendung hingenommen.

Kennt ihr sowas in der Art auch? Şwink

**Olivia**

25.09.2011, 19:06

Also, um eins mal klar zu stellen:

Von Utopie ist im Adanosende nie die Rede gewesen. Das ist mal wieder so ein typischer Trugschluss von Trine und Spellbound gewesen, dass das Xardasende ewiger Frieden bedeuten würde.

So'n Quatsch, es wird nur gesagt, dass Menschen und Orks sich am Ende vertragen und das weitere Schicksal der Freunde des Helden beleuchtet. Weiterhin wurde der Götterkrieg beendet und die Macht von Innos und Beliar in die Sphären der jeweiligen zurückgedrängt. Die Menschen und Orks sind jetzt also nicht mehr Marionetten ihrer Götter, sondern Personen, die nun wirklich frei entscheiden können, was sie machen und tun.

Finde dieses Ende persönlich besser als Knechtschaft unter einem Gott, auch wenn ich Beliar eher leiden könnte als Innos.;

Kennt ihr sowas in der Art auch? Şwink

Odyssee des Thorus...

damals war ich naiv genug zu glauben, dass Arcania vielleicht doch ein gutes Gothic werden könnte! Jugendlicher Leichtsinn, der mich glücklicherweise aber hierher führte! :p

**Laidoridas**

25.09.2011, 19:11

<http://www.youtube.com/watch?v=3l0sdLOC4E8>  
Sind das echt Bär und Punkpferd? Şugly  
LOL!

Wahrscheinlich ist das das Bewerbungsvideo, mit dem Punky seinen Regisseurjob bekommen hat. :D Wo hast du das denn her? Ich konnte mich irgendwie gar nicht mehr dran erinnern.

Aber mal zu was anderem: Habt ihr es auch bei einigen eurer Storys (schonmal gehabt), dass ihr unzufrieden mit Inhalt von sehr frühen Kapiteln seid, den ihr jetzt aber nicht mehr ändern könnt, da Teile der nachfolgenden Passagen stark darauf aufbauen?

Mir geht es zur Zeit so, dass ich es bereue, damals in meiner kindlichen Naivität einfach Götterdämmerung als kanonisch angesehen zu haben und den namenlosen Helden in 'Auf den Spuren der Vergangenheit' einfach so als König Rhobar III missbraucht zu haben. Ich wünschte jetzt, ich hätte damals mehr Ahnung von GD gehabt und es gelassen. Ich hätte ja einfach Lee zum neuen König oder Truchsiss machen können, stattdessen hab ich diese alberne Götterdämmerung-Wendung hingenommen.

Kennt ihr sowas in der Art auch? Şwink

Das find ich aber absolut nicht schlimm in deiner Geschichte, zumal du die Sache mit der Umbenennung des Helden ja auch noch ein bisschen parodierst. Ich finde das eher gut, weil es hier im Forum halt ein relativ unverbrauchtes Szenario ist.

**MiMo**

25.09.2011, 19:13

## Vorschlag:

Der Namenlose ist gar nicht Rhobar III., das glauben nur alle, weil es so von den intriganten Adligen, Paladinen und Hochmagiern so verkündet wurde. In Wahrheit sitzt jemand ganz anderes in Vengard im Thronsaal und ist Rhobar III., während der Namenlose vergeblich Einspruch dagegen erhoben hat. Zum König werden nur die Eingeweihten vorgelassen.

Dann könnte man es sogar so machen, dass der Namenlose bei Dolfers Widerstandsorganisation aufschlägt und ihnen die Wahrheit erzählt, sie vielleicht sogar unetrstützt.

Aber es ist deine Story, lass dir da also nicht von mir reinpfuschen. :gratz

## Edit:

Das Video steht ein paar Posts über Stones Stuhlsex-Outing, so hab ich das auch gefunden. ^2^

**John Irenicus**

25.09.2011, 19:18

Aber mal zu was anderem: Habt ihr es auch bei einigen eurer Storys (schonmal gehabt), dass ihr unzufrieden mit Inhalt von sehr frühen Kapiteln seid, den ihr jetzt aber nicht mehr ändern könnt, da Teile der nachfolgenden Passagen stark darauf aufbauen?

Mir geht es zur Zeit so, dass ich es bereue, damals in meiner kindlichen Naivität einfach Götterdämmerung als kanonisch angesehen zu haben und den namenlosen Helden in 'Auf den Spuren der Vergangenheit' einfach so als König Rhobar III missbraucht zu haben. Ich wünschte jetzt, ich hätte damals mehr Ahnung von GD gehabt und es gelassen. Ich hätte ja einfach Lee zum neuen König oder Truchsiss machen können, stattdessen hab ich diese alberne Götterdämmerung-Wendung hingenommen.

Kennt ihr sowas in der Art auch? §wink

Ja: Edwin. §ugly

Wahrscheinlich ist das das Bewerbungsvideo, mit dem Punky seinen Regisseurjob bekommen hat. :D Wo hast du das denn her? Ich konnte mich irgendwie gar nicht mehr dran erinnern.

Wie kannst du nur solche Glanzstunden des Forums einfach so vergessen? §cry

**Olivia**

25.09.2011, 19:19

## Vorschlag:

Der Namenlose ist gar nicht Rhobar III., das glauben nur alle, weil es so von den intriganten Adligen, Paladinen und Hochmagiern so verkündet wurde. In Wahrheit sitzt jemand ganz anderes in Vengard im Thronsaal und ist Rhobar III., während der Namenlose vergeblich Einspruch dagegen erhoben hat. Zum König werden nur die Eingeweihten vorgelassen.

Dann könnte man es sogar so machen, dass der Namenlose bei Dolfers Widerstandsorganisation aufschlägt und ihnen die Wahrheit erzählt, sie vielleicht sogar unetrstützt.

Aber es ist deine Story, lass dir da also nicht von mir reinpfuschen. :gratz

## Edit:

Das Video steht ein paar Posts über Stones Stuhlsex-Outing, so hab ich das auch gefunden. ^2^

Hab ich doch schon immer gesagt, dass das ein mieser Klon ist, als ob der Held Englisch, Französisch und Spanisch gleichzeitig sprechen kann! :o

**Jünger des Xardas**

25.09.2011, 19:24

Vielleicht ist das für den ein oder anderen nicht die richtige Einstellung, andererseits ist es aber nur meine Meinung und da hat jeder eine andere. Das klingt jetzt, als wäre das eine unbedeutende Lappalie. Ist es aber nicht. Episode IV-VI ist viel besser als Episode I-III, das ist "nur eine Meinung". Aber hier geht es darum, Menschen das Menschsein abzusprechen. Das ist ein bisschen mehr als "nur eine Meinung".

In der Schweiz oder Österreich ist es ja so, dass welche, die Sexualstraftaten begingen, wenn sie rauswollen, sich kastrieren lassen müssen. Finde ich in vielen Fällen richtig, erst einmal ist Vergewaltigung etwas, was bestraft gehört und andererseits lindert es die Gefahr, dass es wieder geschieht und man ist auf freiem Fuß.

1. Nichts gehört bestraft. Das ist kindisch. Strafe gibt's in der Schule. Du bist zu laut im Unterricht, deine Eltern kriegen einen Brief. Aber was ist der Zweck von Strafe? Die Justiz hat genau eine Aufgabe zu erfüllen: Sie hat dafür zu sorgen, dass alle Menschen ein friedliches, menschenwürdiges Leben führen können. Trägt Strafe hierzu bei? Nein. Die Justiz hat sich also gefälligst darum zu kümmern, dass Verbrecher keine Gefahr mehr darstellen. Dafür muss man aber niemanden umbringen, dafür reicht es, die Leute einzusperren. Und selbst Letzteres darf nicht Selbstzweck sein sondern sollte nur gemacht werden, wenn nötig. Das eigentliche Ziel sollte nicht, nein muss sein, den Tätern einen Platz in der Gesellschaft zu geben.

Strafe jedenfalls ist nichts als ein Ausdruck von Überforderung. Nur überforderte Lehrer lassen ihre Schüler nachsitzen, nur überforderte Eltern schlagen ihre Kinder, etc. Strafe ist ein Ausdruck davon, dass jemand nicht weiterweiß und aus Verzweiflung zu wie auch immer gearteter Gewalt greifen muss. Das ist eines Staates nicht würdig.

Natürlich sind auch Schwerverbrecher Menschen, aber sie bedrohen den allgemeinen Gesellschaftsfrieden und teilweise das Leben von anderen Menschen, also gehören sie eingesperrt oder beseitigt, je nachdem. Man muss immer Kompromisse finden, man kann es nicht jedem Menschen recht machen und wenn es Schwerverbrecher als ihre Bestimmung ansehen, Verbrechen zu begehen, dann müssen sie eben in den Urwald ziehen, aber solange sie in

einem Land leben, haben sie sich den Gesetzen zu fügen, schließlich wird man nicht gezwungen, in diesem Land zu leben und wenn sie sich nicht dran halten wollen oder es nichtmal versuchen, dann müssen sie halt mit den Strafen leben, so ist das nun mal. Im Moment lehnt DU die Gesetze dieses Staates ab, sogar die elementarsten Grundrechte. Und auch du wirst nicht gezwungen, in diesem Land zu leben. Es gibt genug Länder, die noch immer nicht im 21. Jahrhundert angekommen sind, in die du ziehen könntest. ICH persönlich bin sehr froh, dass ich nicht in einem Land lebe, dass es nötig hat, Menschen zu ermorden. Ich sehe auch nicht, wo hier der Gesellschaftsfrieden bedroht ist, weil es keine Todesstrafe gibt. Der Gesellschaftsfrieden in diesem Land wird bestenfalls von FDPlern und Sarrazinjüngern bedroht, aber ich wüsste nicht, wo hier jeden Tag Kinder vergewaltigt und zu Tode gefoltert werden. Und wenn jemand, der die Gesetze nicht achtet, den Gesellschaftsfrieden stört, dann tust du eben das. Wie gesagt, du kannst gerne auswandern. Ob aber die Gesellschaft in den USA, Russland, China oder Südkorea (oder jedem anderen Land mit Todesstrafe) so viel friedlicher ist als unsere, bezweifle ich doch mal stark.

Aber trotzdem bitte nicht übel nehmen, wenn ich solche Leute als Schandflecken bezeichne, ich kann sowas eben nicht leiden, es geht mir in der Schule auch immer so: Manche finden es cool, Regeln zu brechen, weil sie sich da schön vorkommen und gerade wegen solchen werden immer härtere Maßnahmen getroffen, unter denen andere, die sich gut verhielten womöglich leiden müssen. Ich denke oft immer wieder: "Meine Güte, können die Leute sich nicht einfach mal benehmen, dann hätten wir auch nicht diese neu getroffene Regelung..."

Wo wurden denn in den letzten Jahren wegen Vergewaltigern oder Mördern Maßnahmen verschärft, die dir persönlich das Leben erschwert haben?

Als ich in der siebten nachsitzen durfte, weil andere in der Klasse ein paar mal zu oft den Unterricht gestört hatten, habe ich mich auch bedankt (allerdings nicht bei den Störenfriedern sondern bei diesem kleingeistigen faschistoiden Idioten, den irgendjemand auch noch auf Schüler losgelassen hatte, und der Sippenhaft, eine Praxis, die unter antiken chinesischen Kaisern und unter russischen Diktatoren beliebt war, für eine angemessene Form hielt, seine Klasse zu disziplinieren). Aber es ist nun wirklich nicht so, dass es ständig Vergewaltigungen gibt, deshalb die Strafmaßnahmen verschärft werden (übrigens doch genau, was du willst) und nun dir als Unbeteiligtem das Leben schwer machen.

Tut mir leid, aber das meiste, was du da erzählst, ist unhinterfragter Blödsinn. Du schmeißt hier wild mit Begriffen um dich - krank, Gesindel, motivlos Morden (wer macht denn so was? Und überhaupt: als wäre ein Mord mit Motiv weniger schlimm als einer ohne), Schandfleck der Gesellschaft, sie sehen es als ihre Bestimmung Verbrechen zu begehen (reden wir hier noch über echte Straftäter oder über Professor Doktor Feinfinger?), etc. -, die mit der Wirklichkeit nicht das Geringste zu tun haben. Aber das ist ja das Problem, das ich dir begreiflich zu machen versuche: Das ist das Niveau von BILD und Konsorten. Da wird mit irgendwelchen kampfbegriffen Empörung ausgelöst, die dann wiederum die Leute daran hindert, sich mal ganz nüchtern die Wirklichkeit anzusehen (und das ist eine Taktik, die immer gefahren wird, nicht nur bei diesem Thema - Kopftuchmädchen, Gemüsehändler, Ablehnung christlicher Werte; alternativ auch bolschewistische Verschwörer, Großkapitalisten und Bankiers, zionistische Weltverschwörung, um auf die Nazis zurückzukommen; all das sind Kampfbegriffe, deren einziger Zweck ist, die Leute dazu zu bringen, sich gar nicht mit dem Thema zu befassen sondern einfach ein bequemes Feindbild aufzubauen). Und ja, klar ist es schlimm, wenn jemand jahrelang ein Kind im Keller foltert. Nichtsdestotrotz sollte man alles, auch so was, erst mal nüchtern betrachten, anstatt sich gleich von seiner Empörung das Hirn vernebeln zu lassen (meinetwegen gelingt den Eltern des betroffenen Kindes kein nüchterner Blick mehr, das kann man ja noch nachvollziehen, aber wir hier sind nicht betroffen, wir sollten eigentlich fähig sein, dieses Thema weniger emotional anzugehen).

Letztlich läuft es darauf hinaus, dass man uns glauben machen will, hinter jeder Ecke lauere ein fauler muslimischer Kopftuchgriecher, der ein grüner Wutbürger ist und mit unserem sauerverdienten Geld unsere unschuldigen Kinder vergewaltigen will. So ist es aber eben nicht. Und wer nicht auf diese Empörungstaktik reinfällt, wer nicht das Hirn abschaltet, sobald er "Kinderschänder" hört, dem wird zunächst einmal ein ganz entscheidender Fakt auffallen: Vergewaltigung und Mord, besonders an Kindern, oder gar das Halten und Foltern von Kindern im Keller, das sind nicht unbedingt die häufigsten aller Verbrechen. Jedes Mal, wenn ich einen Todesstrafenbefürworter höre (und du bist da keine Ausnahme), habe ich das Gefühl, in Deutschland sei kein Kind sicher und man müsse jederzeit fürchten, dass das eigene Kind einem psychopathischen Massenvergewaltiger in die Hände fällt. Tatsache bleibt aber, dass das Einzelfälle sind, so sehr sie in den Medien auch hochgeschaukelt werden (statistisch sterben täglich 44 Deutsche an Ärztepfusch - was glaubst du, was los wäre, wenn die Medien DARÜBER auf die gleiche Art berichten würden? Dann wären es sicher nicht die "Kinderschänder", für die als erste die Todesstrafe gefordert würde :p). Und vor allem: Sie werden auch von Einzeltätern begangen. Diese ganzen präpubertären Gewaltfantasien a la umbringen und kastrieren gründen doch auf der Vorstellung, das wären Serientäter, die alle schon mindestens zehn Kinder vergewaltigt haben. Die meisten machen so was aber nur einmal im Leben, ob du ihnen den Schwanz abschneidest oder nicht. Und weil man schon kleinen Kindern beibringt, nicht mit Fremden mitzugehen, musst du auch kaum Angst haben, dass irgendjemand aus den Büschen gesprungen kommt und sich dein Kind krallt - die meisten, die Kinder ermorden oder vergewaltigen, sind Menschen, denen die Kinder vertraut haben, die also aus ihrem näheren Umfeld kommen, meist sogar verwandt (oder ihre Pfarrer :D) sind; die werden kaum fremden Kindern etwas antun (können). Das sind alles Tatsachen, interessiert aber keinen, bei dem es sofort "Klick" macht, wenn er "Kinderschänder" hört. Stattdessen scheinen die Menschen zu glauben, es wimmle nur so vor Kindervergewaltigern und -mördern und es würden immer mehr (noch ein interessanter Fakt in diesem Zusammenhang: Als Ende des 18., Anfang des 19. Jahrhunderts langsam die Folter abgeschafft wurde, gab es auch viele, die dagegen waren und die meist auf die gefährlichen Räuberbanden verwiesen, die angeblich die Landbevölkerung terrorisierten und immer zahlreicher wurden - tatsächlich hatte es solche Banden viele Jahrhunderte lang gegeben, gerade zu dieser Zeit ging ihre Zahl (und allgemein die Zahl der körperlichen Gewalttaten) unheimlich stark zurück; mach daraus, was du willst). Dass du nicht für jeden Mörder sondern nur für ganz schlimme Verbrechen die Todesstrafe forderst, macht es übrigens nicht besser. Im Gegenteil. Es beweist meine These, dass es nicht um sachliche Überlegungen oder gar den Schutz der Gesellschaft sondern um Empörung und die Befriedigung von perversen Gelüsten geht, die man heutzutage in allen anderen Bereichen unterdrücken muss. Wie oben erläutert, sind diejenigen, die du gerne ermorden würdest, nur eine winzig kleine Gruppe und machen vermutlich nicht ein 1% der Straftäter aus. Willst du dafür wirklich das Grundgesetz und die Menschenrechte, einige der größten Errungenschaften der Menschheitsgeschichte, für deren Anerkennung so lange gekämpft werden musste und teils immer noch gekämpft wird, über den Haufen werfen? Sind wir als Gesellschaft so schwach, dass diese paar Menschen uns mit einigen schlimmen Einzeltaten dazu zwingen können, das, worauf unsere Gesellschaft aufbaut, zu verraten? Sollten wir nicht vielmehr Größe beweisen und zeigen, dass unser Rechtssystem und unsere Gesellschaft auch diese Menschen aushalten und das wir es nicht nötig haben, sie zu behandeln, wie sie ihre Opfer behandelt haben.

Und nicht zu vergessen, was ich bereits im letzten (?) Post ansprach: EIN Staat sollte EIN Strafsystem haben. Entweder das Auge um Auge-Prinzip oder das Jeder soll einen Platz haben-Prinzip, ganz egal, aber eben nur eines. Das dann natürlich mit Abstufungen: Einem Dieb wird die Hand abgehackt/der Mörder wird getötet und vielleicht noch ein wenig gefoltert bzw. der Dieb zahlt Strafe oder kommt für kürzere Zeit ins Gefängnis/der Mörder kommt für längere Zeit ins Gefängnis. Aber nur für eine winzig kleine Gruppe von Leuten, deren Verbrechen man als besonders schlimm ansieht, ein völlig anderes Strafsystem, das dem anderen komplett widerspricht? Nein, das ist nicht logisch, da spricht wieder blinde Empörung. Entweder man ist dafür, dass Gleiches mit Gleichem heimgezahlt wird, oder man will, dass die Gesellschaft geschützt und der Straftäter möglichst wieder in sie eingeführt wird. Alles andere ist Messen mit zweierlei Maß.

Davon mal ganz abgesehen, solltest du deine Wortwahl überdenken. Und stehst mit ihr zwar (leider!) nicht alleine da, aber viele der Begriffe, die du benutzt, sind schlicht unzeitgemäß.

Das fängt an bei Schuld. Was soll das sein? Eine Schuld hast du mir gegenüber, wenn ich dir einen Gefallen tue. Das war's aber auch schon. Vielleicht kann dir der Papst auch erzählen, dass du vor Gott schuldig bist, weil deine Urahnen einen Apfel gegessen haben (und wir Deutschen ja auch alle Schuld sind, weil unsere Ahnen Nazis waren - so viel zum Thema Sippenaft). Aber ich kann es nicht mehr hören, dieses ewige "der ist schuld, der ist unschuldig".

Unschuldig ist sowieso niemand, auch nicht die ach so reinen Kinder (weshalb man sie auch nicht schänden kann; das geht nur mit Altären und Tempeln), die quälen nämlich spätestens sobald sie laufen können mit Freude andere Kinder und diverse Tiere von Ameisen bis hin zu Hunden. Das weiß auch schon die Bibel: Wer ohne Sünde ist, werfe den ersten Stein. Niemand wirft. Denn niemand ist unschuldig. Deshalb sind wir beide auch nicht die Guten und Unschuldigen, diejenigen, die "richtig" sind, und die Verbrecher die Bösen, Schuldigen, die "Falschen".

Das geht auch weiter bei Rache (und Vergeltung, was aufs selbe hinausläuft). Auch Rache gehört in den Kindergarten: Du hast mein Spielzeugauto kaputt gemacht, ich mach dein's kaputt. Am Ene heulen beide und die Erzieherin ist mal wieder genervt. Aber wie schon Strafe ist auch Rache nur eine Form der Überforderung (es geht ja auch hier im Prinzip darum, den anderen zu bestrafen). Du gibst damit nur zu, dass du unfähig bist, mit deinem Schmerz klarzukommen. Aber wenn überhaupt jemand einen Grund zur Rache hat, dann das Opfer oder diejenigen, die ihm nahestehen. Der Staat ist aber keine Person und sollte frei von Gefühlen und Gelüsten handeln.

Gerechtigkeit ist übrigens auch so ein überholter Begriff (wusste schon Laotse), denn sie tut nichts anderes, als Rache und Vergeltung einzufordern.

Anstatt auf solchen destruktiven Auswüchsen der Ohnmacht wie Gerechtigkeit, Strafe oder Rache zu beharren, sollte das Handeln stets von positiven Zielen geleitet werden: Wie kann ich verhindern, dass so eine Tat wieder vorkommt? Wie kann ich dafür sorgen, dass der Täter wieder Teil der Gesellschaft wird und die Gesetze achtet? Etc. Das ist nicht unbedingt deine Aufgabe, aber definitiv die des Staates.

Und um mich auch mal zu Beliar zu äußern: Ich habe das Gefühl, du biegst dir hier einiges zurecht, damit er plötzlich nicht mehr als der Böse dasteht. Dein gutes Recht, aber etwas komisch, nachdem du so sehr betont hast, dass es weder böse noch gut gibt. Bei dir kommt Beliar nämlich schon ziemlich gut weg.

Meine Sicht der Dinge: Beliar und Innos sind zwei Extreme. Und Extreme wiederum haben zwei Eigenschaften: Sie sind, auch wenn sie sich ja eigentlich gegenseitig ausschließen, sich sehr ähnlich, und sie sind zerstörerisch und deshalb schlecht. Weder totale Ordnung noch totales Chaos, weder ewiger Tag noch ewige Nacht haben irgendetwas Erstrebenswertes an sich. Vielmehr ist es, wie in Vatrass' Predigt: Leben kann nur existieren, wo sich die Kräfte von Innos und Beliar im Gleichgewicht vereinigen, also in Adanos und seiner Welt. Deshalb ist dieser Zustand auch das einzige, was man anstreben sollte.

Was nun Beliar angeht, so steht er zweifelsfrei für Freiheit, denn Innos steht im Gegenzug für Herrschaft. Doch Freiheit ist nicht gleich Freiheit und man muss sich fragen, wie die des Beliar aussieht. Für mich repräsentiert Beliar die negative Form der Freiheit. Die ungezügelte Freiheit. Die Freiheit ohne Verantwortung. Denn er ist ja auch Gott des Chaos. Die Freiheit des Beliar hat etwas von der eines Libertins. Diese Freiheit ist die Freiheit, wirklich ALLES zu tun. Sie kennt nur das Gesetz des Stärkeren. Sie ist sozialdarwinistisch. Beliar ist also so gesehen für mich der Guido Westerwelle der Gothicwelt.

Die Freiheit, die ich für erstrebenswert halte, ist die, die Adanos für mich repräsentiert. Und ich denke, Skaddar hat Recht, du hast Adanos' Weg nicht ganz verstanden. Du bezeichnest ihn als Utopie, aber wo ist er das denn? Ja, gut, hängt davon ab, was man als Utopie sieht. Aber auf jeden Fall ist nicht alles sofort Friede, Freude Eierkuchen. Bei Innos oder Beliar geht es darum, dem jeweiligen Gott ewige Herrschaft über die Welt und Durchsetzung seiner Prinzipien zu gewähren. Bei Adanos geht es darum, den göttlichen Einfluss komplett aus der Welt zu verbannen, sodass Menschen und Orks nur noch ihrem freien Willen (denn für diesen und nichts anderes, auch nicht für Frieden, kämpft Xardas letztlich) unterworfen sind. Der Xardasweg hinterlässt eine Welt wie die unsere: Es KANN theoretisch Frieden geben, es kann aber auch weiterhin Krieg geben. Das Entscheidende ist: Es liegt in der Hand der Menschen und Orks, während sie bisher zum Krieg gezwungen wurden und unter Innos und Beliar dagegen zum Frieden unter der Tyrannei des jeweiligen Gottes gezwungen werden.

Aber mal zu was anderem: Habt ihr es auch bei einigen eurer Storys (schonmal gehabt), dass ihr unzufrieden mit Inhalt von sehr frühen Kapiteln seid, den ihr jetzt aber nicht mehr ändern könnt, da Teile der nachfolgenden Passagen stark darauf aufbauen?

Mir geht es zur Zeit so, dass ich es bereue, damals in meiner kindlichen Naivität einfach Götterdämmerung als kanonisch angesehen zu haben und den namenlosen Helden in 'Auf den Spuren der Vergangenheit' einfach so als König Rhobar III missbraucht zu haben. Ich wünschte jetzt, ich hätte damals mehr Ahnung von GD gehabt und es gelassen. Ich hätte ja einfach Lee zum neuen König oder Truchsiss machen können, stattdessen hab ich diese alberne Götterdämmerung-Wendung hingenommen.

Kennt ihr sowas in der Art auch? §wink

Das habe ich kaum. Dafür plane ich erstens zu gut und habe zweitens schon früh genug erkannt, dass Götterdämmerung und Arcania für die Tonne sind.

Es gibt immer mal wieder Kleinigkeiten, die ich im Nachhinein gerne anders gemacht hätte. Aber nichts, was wirklich entscheidend wäre oder mich wirklich ärgern würde. Höchstens bei "Demokratie", aber das liegt eher daran, dass die Story sich immer am Tagesgeschehen orientieren sollte und das sich mittlerweile in eine etwas andere Richtung entwickelt hat, als die Story das tun sollte.



Dann könnte man es sogar so machen, dass der Namenlose bei Dolfers Widerstandsorganisation aufschlägt und ihnen die Wahrheit erzählt, sie vielleicht sogar unetrstützt.

Wäre der in dem Fall nicht in den Unbekannten Landen?  
Aber ansonsten eine nette Idee :A

#### Tob94

25.09.2011, 19:25

Finde dieses Ende persönlich besser als Knechtschaft unter einem Gott, auch wenn ich Beliar eher leiden könnte als Innos. ;)

Wenigstens bist du halbwegs auf dem richtigen Weg. §knuff :D

EDIT:

Und um mich auch mal zu Beliar zu äußern: Ich habe das Gefühl, du biegst dir hier einiges zurecht, damit er plötzlich nicht mehr als der Böse dasteht.

Ja natürlich tue ich das (zB Dass die Drachen ihren Meister Beliar nannten und ich begründe, dass sie das taten, um ihren wahren Meister geheim zu halten, da er kein Namen trägt und genannt werden kann, wie man will - ein von mir erdachter Zusammenhang), weil mir einfach die PB-Klischeehaftigkeit nicht gefällt und mir es halt Spaß macht, Zusammenhänge zwischen den Zeilen auszudenken. Es ist ja eben nur ein Spiel und da ist es doch nicht unangebracht, oder? ;) Aber er steht bei mir eigentlich nicht unbedingt als "gut" da, viel eher neutral. Inwiefern, das erkläre ich jetzt nicht nochmal, wer's unbedingt wissen will, liest einfach meine vorherigen Posts zu diesem Thema.

Was das andere Thema betrifft, darüber möchte ich mit dir nicht mehr weiterdiskutieren, wenn du nicht aufhörst, Unterstellungen mit einzubringen, die teilweise nicht stimmen. Zum Teil beleidigst du mich damit und ich unterstelle dir auch nicht solche Dinge wie "Das hast du aus einer Bild Zeitung, etc", wenn wir ohne Unterstellungen nicht diskutieren können, habe ich auch keine Lust mehr. Die ein oder andere Unterstellung kann wahr sein, aber bei deinen Argumenten stecken ganz schön viele drinne, die einen ganz schön beleidigen können und mir die Lust nehmen, zu diskutieren. Wenn 2 mit unterschiedlicher Meinung diskutieren, sind Unterstellungen unangebracht, finde ich.

#### Laidoridas

25.09.2011, 19:29

Wie kannst du nur solche Glanzstunden des Forums einfach so vergessen? §cry  
Ich weiß auch nicht...tut mir leid. :(

P.S.: Willkommen im Forum! §wink

#### John Irenicus

25.09.2011, 20:00

1. Nichts gehört bestraft. Das ist kindisch. Strafe gibt's in der Schule. Du bist zu laut im Unterricht, deine Eltern kriegen einen Brief. Aber was ist der Zweck von Strafe? Die Justiz hat genau eine Aufgabe zu erfüllen: Sie hat dafür zu sorgen, dass alle Menschen ein friedliches, menschenwürdiges Leben führen können. Trägt Strafe hierzu bei? Nein. Die Justiz hat sich also gefälligst darum zu kümmern, dass Verbrecher keine Gefahr mehr darstellen. Dafür muss man aber niemanden umbringen, dafür reicht es, die Leute einzusperren. Und selbst Letzteres darf nicht Selbstzweck sein sondern sollte nur gemacht werden, wenn nötig. Das eigentliche Ziel sollte nicht, nein muss sein, den Tätern einen Platz in der Gesellschaft zu geben.

Strafe jedenfalls ist nichts als ein Ausdruck von Überforderung. Nur überforderte Lehrer lassen ihre Schüler nachsitzen, nur überforderte Eltern schlagen ihre Kinder, etc. Strafe ist ein Ausdruck davon, dass jemand nicht weiterweiß und aus Verzweiflung zu wie auch immer gearteter Gewalt greifen muss. Das ist eines Staates nicht würdig.

Nicht alles was hinkt, ist auch ein Vergleich - jetzt direkt auf das Thema Schule abzielen, ist am Thema vorbeigeredet. Das Leben ist ja (zum Glück) nicht Schule.

Deshalb bin ich auch skeptisch, wenn ich so Sätze wie "Nichts gehört bestraft" höre.

Die Justiz hat sich übrigens nicht nur darum zu kümmern, dass Verbrecher keine Gefahr mehr darstellen. Ich weiß nicht, warum es immer noch sehr beliebt ist, immer und immer wieder den repressiven Teil einer Strafe zu betrachten (hast wahrscheinlich ne Nase BILD zu viel genommen). Strafen sorgen auch für Abschreckung. Das ist einfach logisch. Dazu müssen es nicht einmal brutale Strafen sein - dürfen es sogar gar nicht. genügt, wenn es sich schlichtweg nicht mehr lohnt, eine bestimmte Straftat zu begehen. Ich gehe nicht nur nicht klauen, weil ich das doof finde, sondern zusätzlich nicht, weil ich weiß: Die 100€ Gewinn, die ich dabei mache, stehen in keinem Verhältnis zu der Geldstrafe, die mich erwartet, sollte ich erwischt werden - was gar nicht mal so unwahrscheinlich ist. Steht auf einer Seite der ökonomischen Rechnung (die ja nun immer noch ein recht verlässliches Mittel ist, wenn man auf das Verhalten von Menschen abstellt, zumindest eins von vielen) hingegen kein (möglicher) Verlust, ja dann kann ich ja einfach mal auf gut Glück auf "Shopping"-Tour gehen - wenn's schief geht, klappt's eben beim nächsten Mal.

Anderes Beispiel: Lenkzeiten von LKW-Fahrern. Natürlich weisen Speditionen ihre Fahrer an, diese nicht einzuhalten - denn im Vergleich zum Mehrgewinn, den die paar Stunden ausmachen, sind die Erwartungskosten bei einem "Erwischt werden" einfach nur lächerlich geringen.

Will sagen: Strafen wirken auch präventiv. Mit Strafgesetzen wird zum Ausdruck gebracht, welches Verhalten nicht erwünscht ist - das ist auch ein Wertekatalog, den wir da finden. Nur eben negativ formuliert. Das stärkt auch das Vertrauen der Bevölkerung in ihren Staat. Natürlich ist das auch von Gefühlen abhängig. Soll die ach so reine Vernunft jetzt sämtliche Gefühle ablösen? Das ist technokratisches Gerede was einem Menschen nicht gerecht wird. Opfer von Straftaten und deren Angehörige fordern doch aus Vergeltung regelmäßig eine harte Strafe für den Täter. Damit das nicht in Selbstjustiz ausartet, gibt es ja gerade den staatlichen Strafapparat. Der bemüht sich dann, in möglichst sachlicher Weise und mit vorher festgesetzten Strafen dem Täter dann das angedrohte Übel zukommen zu

lassen. Dieses unterliegt dann natürlich rechtsstaatlichen und menschenrechtlichen Schranken. Es darf aber auch nicht zu gering ausfallen: Sonst ist von der Täter-Gegenseite nämlich auch nicht mehr unbedingt Normentreue zu erwarten, "wenn hier ja offenbar jeden machen darf was er will und der Gesetzestreue am Ende der Dumme ist". Und Strafe heißt ja nicht, das jemand leiden muss. Es müssen aber Nachteile für ein Verhalten, das von der Gesellschaft nicht gewollt ist, in Aussicht stehen. Sonst laufen solche Werte nämlich auch ins Leere. Es geht übrigens, wie du ja sagst, auch nicht immer um Mörder und Vergewaltiger. Ich jedenfalls würde einen Hals kriegen, wenn z.B. ein Wirtschaftsverbrecher nicht bestraft würde, sondern bloß eine Therapie bekäme. Manche Krankheiten - darunter Arschlochsein und/oder Geldgier - sind nämlich leider nicht heilbar. :p

Ich weiß auch nicht...tut mir leid. :(

P.S.: Willkommen im Forum! §wink

:confused:

#### alibombali

25.09.2011, 20:21

Vorschlag:

Der Namenlose ist gar nicht Rhobar III., das glauben nur alle, weil es so von den intriganten Adligen, Paladinen und Hochmagiern so verkündet wurde. In Wahrheit sitzt jemand ganz anderes in Vengard im Thronsaal und ist Rhobar III., während der Namenlose vergeblich Einspruch dagegen erhoben hat. Zum König werden nur die Eingeweihten vorgelassen.

Dann könnte man es sogar so machen, dass der Namenlose bei Dolfers Widerstandsorganisation aufschlägt und ihnen die Wahrheit erzählt, sie vielleicht sogar unetrstützt.

Aber es ist deine Story, lass dir da also nicht von mir reinpfuschen. :gratz

An sich ne ganz gute Idee, bloß wie JüdeX schon sagte, ist der Namenlose dann ja nunmal weg. Außerdem sähe ich unseren geliebten Namenlosen nicht gerne bei den Faschos. :scared:

Das find ich aber absolut nicht schlimm in deiner Geschichte, zumal du die Sache mit der Umbenennung des Helden ja auch noch ein bisschen parodierst. Ich finde das eher gut, weil es hier im Forum halt ein relativ unverbrauchtes Szenario ist.

'Unverbrauchte Szenarien' finde ich bei anderen Storys auch recht gut. Hab mich zum Beispiel gefreut, dass ne Arcania-Kurzgeschichte zum Wettbewerb angemeldet wurde; einfach weils mal was anderes war.

In meiner eigenen Story mag ichs aber nicht mehr so gerne. :p

#### Atticus

25.09.2011, 20:28

Innos gefällt mir immer noch am besten. Natürlich gibts Fanatiker unter den doch sehr zahlreichen Anhängern, aber die gibts immer.:o

#### MiMo

25.09.2011, 20:31

An sich ne ganz gute Idee, bloß wie JüdeX schon sagte, ist der Namenlose dann ja nunmal weg. Außerdem sähe ich unseren geliebten Namenlosen nicht gerne bei den Faschos. :scared:

Und wieso muss man das so lassen?

Ich hab in DiHevoKRho auch G3 als passiert erklärt und trotzdem wandelt der Namenlose in Myrtana umher, Xardas ist noch in seinem Turm in Nordmar, Kan und Zuben herrschen immer noch und Rhobar II. hat sogar auch noch gelebt.

Außerdem wäre das ja eher ein Alternativende für GD, an der Entscheidung für Adanos nach G3 ändert das ja nichts. Man kann sich das doch nun wirklich alles so hinbiegen, wie man es haben will. ;) )

#### Tob94

25.09.2011, 20:36

Man kann sich das doch nun wirklich alles so hinbiegen, wie man es haben will. ;) )

Lass dich umarmen, Sohn der Erkenntnis. §knuff

[Uff, dieses Sohn-Gelaber von den Assassinen färbt echt ab. §ugly]

#### Tob94

25.09.2011, 20:47

Hehe, Gothic 3 macht immer wieder Spaß, wenn man auf keiner Seite steht. Anti-Rebellen, Anti-Orks, Anti-Assassinen, schließlich muss ich Platz schaffen für meine Herrschaft im Namen des hochheiligen, unbeschreiblichen, herrlichen, mächtigen, dunklen und leider missverstanden Gottes Beliar. §hhmpf

Sorry für Doppelpost, aber das ist ja ein OT-Thread, ich denke mal, da muss man's nicht so verbissen sehen.

#### Jünger des Xardas

25.09.2011, 20:57

Ja natürlich tue ich das (zB Dass die Drachen ihren Meister Beliar nannten und ich begründe, dass sie das taten, um ihren wahren Meister geheim zu halten, da er kein Namen trägt und genannt werden kann, wie man will - ein von mir erdachter Zusammenhang), weil mir einfach die PB-Klischeehaftigkeit nicht gefällt und mir es halt Spaß macht, Zusammenhänge zwischen den Zeilen auszudenken. Es ist ja eben nur ein Spiel und da ist es doch nicht unangebracht, oder? ;) Aber er steht bei mir eigentlich nicht unbedingt als "gut" da, viel eher neutral. Inwiefern, das erkläre ich jetzt nicht nochmal, wer's unbedingt wissen will, liest einfach meine vorherigen Posts zu diesem Thema. Na ja, vielleicht nicht als rein gut, aber jemanden, den ich als völlig neutral betrachten würde, fände ich nicht so toll, er wäre mir egal :p

Und um angebracht oder nicht geht's ja gar nicht. Wie gesagt, ist dein gutes Recht. Für mich klingt es jetzt halt so, als würdest du den Spieß umdrehen und Beliar wäre toll und Innos blöd, was ich nicht weniger klischeehaft finde.

Was das andere Thema betrifft, darüber möchte ich mit dir nicht mehr weiterdiskutieren, wenn du nicht aufhörst, Unterstellungen mit einzubringen, die teilweise nicht stimmen. Zum Teil beleidigst du mich damit und ich unterstelle dir auch nicht solche Dinge wie "Das hast du aus einer Bild Zeitung, etc", wenn wir ohne Unterstellungen nicht diskutieren können, habe ich auch keine Lust mehr. Die ein oder andere Unterstellung kann wahr sein, aber bei deinen Argumenten stecken ganz schön viele drinne, die einen ganz schön beleidigen können und mir die Lust nehmen, zu diskutieren. Wenn 2 mit unterschiedlicher Meinung diskutieren, sind Unterstellungen unangebracht, finde ich.

Wenn du dich angegriffen fühlst, tut es mir leid, das war nicht beabsichtigt. Aber dann weise mich bitte konkret drauf hin und sage mir, was da eine Unterstellung ist und inwiefern die nicht stimmt. Da kann man ja normal drüber sprechen :)

Dann sei aber bitte so gut und unterstelle du mir auch nichts, was ich nicht gesagt habe. Nirgendwo steht, du hättest etwas aus der Bild. Was da steht, ist, dass du anstatt sachlich über das Thema zu sprechen, mit blödsinnigen Kampfbegriffen um dich wirfst, was die BILD eben auch gerne macht. Das hätte ich diplomatischer formulieren können, gebe ich zu, aber so ist es nun mal. Was soll ich auch sonst dazu sagen, wenn es von deiner Seite zum Beispiel heißt, diese Leute sähen es als ihre Bestimmung, Verbrechen zu begehen. Unterschiedliche Meinungen hin oder her, das stimmt einfach nicht und bringt in der Diskussion niemanden weiter. Was ich unter anderem zu erklären versucht habe, war ja eben, dass das sicherlich ein Thema ist, das leicht starke Emotionen auslöst, wir aber nicht unmittelbar betroffen sind, also letztlich doch ohne solche Emotionen in der Diskussion auskommen sollten, auch wenn es nicht immer leicht fällt (mir ja auch nicht unbedingt, behaupte ich gar nicht).

Nicht alles was hinkt, ist auch ein Vergleich - jetzt direkt auf das Thema Schule abzielen, ist am Thema vorbeigeredet. Das Leben ist ja (zum Glück) nicht Schule. Das sollte auch nicht direkt aufs Thema Schule abzielen, sondern aufzeigen, wie lächerlich das Konzept der Strafe an sich in meinen Augen ist.

Deshalb bin ich auch skeptisch, wenn ich so Sätze wie "Nichts gehört bestraft" höre.

Die Justiz hat sich übrigens nicht nur darum zu kümmern, dass Verbrecher keine Gefahr mehr darstellen. Ich weiß nicht, warum es immer noch sehr beliebt ist, immer und immer wieder den repressiven Teil einer Strafe zu betrachten (hast wahrscheinlich ne Nase BILD zu viel genommen). Strafen sorgen auch für Abschreckung. Das ist einfach logisch. Dazu müssen es nicht einmal brutale Strafen sein - dürfen es sogar gar nicht. genügt, wenn es sich schlichtweg nicht mehr lohnt, eine bestimmte Straftat zu begehen. Ich gehe nicht nur nicht klauen, weil ich das doof finde, sondern zusätzlich nicht, weil ich weiß: Die 100€ Gewinn, die ich dabei mache, stehen in keinem Verhältnis zu der Geldstrafe, die mich erwartet, sollte ich erwischt werden - was gar nicht mal so unwahrscheinlich ist. Steht auf einer Seite der ökonomischen Rechnung (die ja nun immer noch ein recht verlässliches Mittel ist, wenn man auf das Verhalten von Menschen abstellt, zumindest eins von vielen) hingegen kein (möglicher) Verlust, ja dann kann ich ja einfach mal auf gut Glück auf "Shopping"-Tour gehen - wenn's schief geht, klappt's eben beim nächsten Mal. Anderes Beispiel: Lenkzeiten von LKW-Fahrern. Natürlich weisen Speditionen ihre Fahrer an, diese nicht einzuhalten - denn im Vergleich zum Mehrgewinn, den die paar Stunden ausmachen, sind die Erwartungskosten bei einem "Erwischt werden" einfach nur lächerlich geringen.

Will sagen: Strafen wirken auch präventiv.

Zum Teil, ja. Aber das alte Bild, dass sofort alle übereinander herfallen, morden, brandschatzen und vergewaltigen würden, wenn man Strafen abschaffen würde, stimmt deswegen eben auch noch nicht. Sieht man ja in Amerika. Hat man auch früher in England gesehen, als auf Taschendiebstahl die Todesstrafe stand und die meisten Taschendiebstähle während Hinrichtungen in der gaffenden Menge stattfanden. Abschreckung sieht anders aus. Es ist ja auch erwiesen, dass die meisten Gewaltverbrechen (bei Diebstahl oder Steuerhinterziehung sieht es natürlich wieder anders aus) aus dem Affekt begangen werden. Da denkt man nicht groß an die Strafe.

Wie gesagt, einen gewissen abschreckenden Effekt hat die Strafe natürlich trotzdem. Aber der wäre doch nach wie vor gegeben. Ich sage ja nicht, dass man Verbrecher einfach gewähren lassen soll. Ich möchte nur keine staatliche Racheaktion. Und ich möchte, dass der Verbrecher wieder in die Gesellschaft eingeführt wird. Wenn sich jetzt ein Dieb ein paar Jahre in seiner Zelle langweilt, können wir zwar sagen "hat er verdient", aber bringen tut uns das auch nichts, wenn er dann rauskommt und wieder klaut. Die meisten Menschen begehen aber Verbrechen nicht aus Spaß und erst recht nicht, weil sie es für ihre Bestimmung halten. Damit will ich ihre Taten nicht beschönigen - ich bin kein Freund davon, Verbrecher einseitig als Opfer darzustellen, immerhin hat der Mensch einen Freien Willen -, aber trotzdem gilt, dass viele, wenn man ihnen die richtige Perspektive gibt, auch nicht rückfällig werden sondern froh über ein "normales" Leben sind.

Mit Strafgesetzen wird zum Ausdruck gebracht, welches Verhalten nicht erwünscht ist - das ist auch ein Wertekatalog, den wir da finden. Nur eben negativ formuliert. Das stärkt auch das Vertrauen der Bevölkerung in ihren Staat. Natürlich ist das auch von Gefühlen abhängig. Soll die ach so reine Vernunft jetzt sämtliche Gefühle ablösen? Das ist technokratisches Gerede was einem Menschen nicht gerecht wird. Opfer von Straftaten und deren Angehörige fordern doch aus Vergeltung regelmäßig eine harte Strafe für den Täter. Damit das nicht in Selbstjustiz ausartet, gibt es ja gerade den staatlichen Strafapparat. Der bemüht sich dann, in möglichst sachlicher Weise und mit vorher festgesetzten Strafen dem Täter dann das angedrohte Übel zukommen zu lassen. Dieses unterliegt dann natürlich rechtsstaatlichen und menschenrechtlichen Schranken. Es darf aber auch nicht zu gering ausfallen: Sonst ist von der Täter-Gegenseite nämlich auch nicht mehr unbedingt Normentreue zu erwarten, "wenn hier ja offenbar jeden machen darf was er will und der Gesetzestreue am Ende der Dumme ist".

Wer spricht denn von reiner Vernunft? Würde ich nie machen, ich bin doch kein Aufklärer :D

Aber wenn den Leuten die Behandlung der Verbrecher nicht hart genug ist, haben sie eben Pech gehabt. Wenn der Staat jetzt die Bedürfnisse nach Rache und Vergeltung befriedigen soll, dann können wir doch zur Todesstrafe

zurückkommen. Und ja, ich weiß, so einfach ist es nicht. Und Unrecht hast du ja auch nicht. Trotzdem ist das doch kein wirkliches Argument. Der Staat hat sich doch nicht an die Dummheit der Leute anzupassen. In dem Fall muss man die Menschen eben noch weiter dafür sensibilisieren, dass auch Täter Menschenrechte haben. Da würde es schon helfen, einfach mal was an der Berichterstattung in den Medien zu ändern. Und jetzt mal alle Polemik beiseite: In allen Medien, nicht nur der BILD (wäre ja schön, wenn es so einfach wäre).

Es geht übrigens, wie du ja sagst, auch nicht immer um Mörder und Vergewaltiger. Ich jedenfalls würde einen Hals kriegen, wenn z.B. ein Wirtschaftsverbrecher nicht bestraft würde, sondern bloß eine Therapie bekäme. Manche Krankheiten - darunter Arschlochsein und/oder Geldgier - sind nämlich leider nicht heilbar. :p

Das ist übrigens auch unterstes BILD-Niveau :o

Ach und:

Innos gefällt mir immer noch am besten. Natürlich gibts Fanatiker unter den doch sehr zahlreichen Anhängern, aber die gibts immer.:o

Innos ist voll der miese Faschist und so :o

**alibombali**

25.09.2011, 20:59

Und wieso muss man das so lassen?

Ich hab in DiHevoKRho auch G3 als passiert erklärt und trotzdem wandelt der Namenlose in Myrtana umher, Xardas ist noch in seinem Turm in Nordmar, Kan und Zuben herrschen immer noch und Rhobar II. hat sogar auch noch gelebt.

Außerdem wäre das ja eher ein Alternativende für GD, an der Entscheidung für Adanos nach G3 ändert das ja nichts. Man kann sich das doch nun wirklich alles so hinbiegen, wie man es haben will. ;)

Jo, hinbiegen kann man sich alles irgendwie, das stimmt schon. :D

Aber wenn ich mir jetzt noch ne bessere Erklärung aussuchen müsste, warum der Held nicht 'weg' ist, dann könnte das auf was ähnliches hinauslaufen, wie das eigentliche Götterdämmerung, fürchte ich. Also unglaublich, vor allem wenn man dann merkt, dass es ursprünglich nicht geplant war. Ich denke, ich lass es einfach so wie's ist. ;)

Ja: Edwin. Şugly

Was hast du denn da für einen 'Fehler' gemacht?

**Jünger des Xardas**

25.09.2011, 21:07

Jo, hinbiegen kann man sich alles irgendwie, das stimmt schon. :D

Aber wenn ich mir jetzt noch ne bessere Erklärung aussuchen müsste, warum der Held nicht 'weg' ist, dann könnte das auf was ähnliches hinauslaufen, wie das eigentliche Götterdämmerung, fürchte ich. Also unglaublich, vor allem wenn man dann merkt, dass es ursprünglich nicht geplant war. Ich denke, ich lass es einfach so wie's ist. ;)

Aber wenn ich MiMo richtig verstanden habe, geht es doch gar nicht darum, dass der Held nicht weg ist, sondern dass sich wer anders für ihn ausgibt und zum König aufgeschwungen hat. Dass der richtige Held jetzt beim Widerstand mitmacht, ist doch nur eine Zusatzidee von MiMo gewesen. Genauso gut könnte er immer noch im Unbekannten Land abhängen.

Nur um das richtig zu stellen. Die Entscheidung liegt natürlich trotzdem bei dir. Und ich würde bei meinen Storys so was im Nachhinein wahrscheinlich auch nicht mehr ändern wollen.

**MiMo**

25.09.2011, 21:07

Was hast du denn da für einen 'Fehler' gemacht?Es ist doch allgemein bekannt, dass John sein Meisterwerk "Edwin" für die letzte Plörre hält. Jetzt, wo DGDM ihm das bestätigt hat, werden wir es erst recht nicht mehr schaffen, ihn vom Gegenteil zu überzeugen.

**alibombali**

25.09.2011, 21:17

Aber wenn ich MiMo richtig verstanden habe, geht es doch gar nicht darum, dass der Held nicht weg ist, sondern dass sich wer anders für ihn ausgibt und zum König aufgeschwungen hat. Dass der richtige Held jetzt beim Widerstand mitmacht, ist doch nur eine Zusatzidee von MiMo gewesen. Genauso gut könnte er immer noch im Unbekannten Land abhängen.

Achja, das war ja nur optional, dass der Held noch da sein sollte. Das hatte ich vergessen. ;)

Es ist doch allgemein bekannt, dass John sein Meisterwerk "Edwin" für die letzte Plörre hält. Jetzt, wo DGDM ihm das bestätigt hat, werden wir es erst recht nicht mehr schaffen, ihn vom Gegenteil zu überzeugen.

Wie ich gestern schon zu JüdeX sagte: Der Kürbis ist erst ein Jahr alt und hat einige Sachen noch nicht mitbekommen. :)

Übrigens: 'DiHevoKRho' ist eine tolle Abkürzung. :D

**John Irenicus**

25.09.2011, 21:20

Das sollte auch nicht direkt aufs Thema Schule abzielen, sondern aufzeigen, wie lächerlich das Konzept der Strafe an sich in meinen Augen ist.

Nur weil man in der Schule falsch damit umgeht? Nach dieser Argumentation könnte man genauso gut das Konzept Bildung abschaffen...

Zum Teil, ja. Aber das alte Bild, dass sofort alle übereinander herfallen, morden, brandschatzen und vergewaltigen würden, wenn man Strafen abschaffen würde, stimmt deswegen eben auch noch nicht. Sieht man ja in Amerika. Hat man auch früher in England gesehen, als auf Taschendiebstahl die Todesstrafe stand und die meisten Taschendiebstähle während Hinrichtungen in der gaffenden Menge stattfanden. Abschreckung sieht anders aus. Es ist ja auch erwiesen, dass die meisten Gewaltverbrechen (bei Diebstahl oder Steuerhinterziehung sieht es natürlich wieder anders aus) aus dem Affekt begangen werden. Da denkt man nicht groß an die Strafe. Ja. Aber es hat ja auch keiner dieses alte Bild herangezogen. Es geht ja nicht immer nur um Extreme.

Wer spricht denn von reiner Vernunft? Würde ich nie machen, ich bin doch kein Aufklärer :D  
Aber wenn den Leuten die Behandlung der Verbrecher nicht hart genug ist, haben sie eben Pech gehabt. Wenn der Staat jetzt die Bedürfnisse nach Rache und Vergeltung befriedigen soll, dann können wir doch zur Todesstrafe zurückkommen. Und ja, ich weiß, so einfach ist es nicht. Und Unrecht hast du ja auch nicht. Trotzdem ist das doch kein wirkliches Argument. Der Staat hat sich doch nicht an die Dummheit der Leute anzupassen. In dem Fall muss man die Menschen eben noch weiter dafür sensibilisieren, dass auch Täter Menschenrechte haben. Da würde es schon helfen, einfach mal was an der Berichterstattung in den Medien zu ändern. Und jetzt mal alle Polemik beiseite: In allen Medien, nicht nur der BILD (wäre ja schön, wenn es so einfach wäre). Es geht nicht darum, sich an die "Dummheit" der Leute anzupassen. Es geht auch nicht um "Den Staat" und "Die Leute". Das sind nämlich nicht zwei Sachen, die sich irgendwie gegenüberstehen oder so. Außer vielleicht bei der FDP (Westerwelle: "Die Bürger haben dem Staat ein Geschenk gemacht" - Glückwunsch, Guido, hier zeigt sich dein ausgereiftes Staatsverständnis). Ich finde jedenfalls, dass es schon darum geht, durch eine funktionierende Justiz den Leuten nicht nur a) ein Ventil zu geben sondern b) wie gesagt auch Vertrauen daran geben, dass der Staat seinen Pflichten nachkommt und es sich im Verhältnis zu anderen nicht nachteilig auswirkt, sich "brav" zu verhalten. Dazu gehört nunmal auch, dass Strafen nicht nur angekündigt sondern dann auch ausgesprochen werden. Ich sehe da nichts Falsches dran, wenn das in Grenzen bleibt - die ja auch wiederum gesetzlich festgelegt sind. Die Todesstrafe ist in Deutschland abgeschafft, und dabei bleibt's. Natürlich geht es nicht darum, jedem öffentlichen Druck nachzugeben. Sondern eben darum, eine vernünftige Balance zwischen diesem Druck und dem, was Ethik (aber auch die empirische Forschung) an Anforderungen an ein Strafsystem stellen.

Was hast du denn da für einen 'Fehler' gemacht?

Naja, viele Sachen sind halt irgendwie... doof. §ugly

**Tob94**

25.09.2011, 21:51

Na ja, vielleicht nicht als rein gut, aber jemanden, den ich als völlig neutral betrachten würde, fände ich nicht so toll, er wäre mir egal :p

Und um angebracht oder nicht geht's ja gar nicht. Wie gesagt, ist dein gutes Recht. Für mich klingt es jetzt halt so, als würdest du den Spieß umdrehen und Beliar wäre toll und Innos blöd, was ich nicht weniger klischeehaft finde.

Nunja, ich behaupte eigentlich nicht, dass Beliar toll und Innos blöd wäre, ich sage doch immer: Innos sagt mir nicht zu, aber nicht, dass er blöd ist oder so. Dazu hast du gerade ein so schönes Zitat genannt:

Innos ist voll der miese Faschist und so :o

Jup, eben das denke ich, deswegen mag ich Innos nicht. So hart es auch klingen mag, aber auch im Faschismus steckt Gutes. Es gibt eben Menschen, die es mögen, wenn man selbst nicht denken muss, sondern einfach nur hinterherlaufen braucht. Sie vertrauen lieber dem Höheren und tun das, was andere tun. Hat den Vorteil, dass man in einer Gemeinschaft ist und niemand besser oder schlechter ist, zumindest strebt man das an, aber bringt den riesigen Nachteil mit sich, dass man dafür halt nicht besser werden kann oder nur viel schwerer. Hast du das Buch "Die Welle" gelesen? Ein nettes Buch zu diesem Thema und man erhält einen netten Überblick anhand eines Beispiels zu dieser Sache.

Ich sehe Innos damit nicht als böse an, sondern als jemanden, der ein Ideal verfolgt, welches ich unvorstellbar finde. Beliar hingegen sehe ich als jenen an, der jedem seine Macht übergibt, nur halt die Bedingung stellt, dass man ihn nicht verleugnet. Das bringt den Nachteil mit sich, dass jeder, der Fieses vorhat, seine Macht ungehemmt aufnehmen kann, aber auch den Vorteil, dass er freie Hand lässt bei der Ausführung. Daneben finde ich es gut, dass er schalten und walten lässt, wie man es für richtig hält, er schränkt einen halt nicht so ein. Das kann aber ebenso große Nachteile mit sich ziehen. Er verkörpert ebenso Veränderung, Energie, Chaos und Kraft. Zerstörung zähle ich zu Veränderung, da Veränderungen auch Zerstörungen mit sich bringen müssen, denn ohne die Zerstörung des Alten kann nichts Neues entstehen. Das Chaos meine ich nicht unbedingt negativ, wenn ich mir die einzelnen Stoffe bis ins Atom ansehe, kann ich nicht behaupten, dass das kein Chaos ist.

Adanos sah ich noch nie wirklich als Gott an, sondern als die Natur. Wassermagier sind jene, die durch Manipulation der Natur Dinge hervorrufen können, zum Beispiel Wind, Wasserwellen, Müdigkeit, etc. Ebenso sind auch die Anhänger, zum Beispiel Waldläufer, sie leben in der Natur, sollen sie ja auch tun, ich habe überhaupt nichts gegen Waldläufer und so. Aber in ihrem Ideal kann kein stabiler Staat entstehen.

Ich finde diese Schöpfungsgeschichte aus Gothic einfach nur dämlich und sehe sie als Lüge an, kann ich auch tun, denn es gibt keinen Menschen, der die Schöpfung miterlebt hat.

Durch die Natur (Adanos) ist alles entstanden, so wie in unserer realen Welt. Nicht von wegen: Erst schuf der Gott das, dann hat der noch das ergänzt und der hat das hingestellt und weil dem das nicht gefiel, haben sie sich gestritten, das ist in meinen Augen primitiv und nicht universell, es gibt auch andere Planeten und um deren Entstehung zu erklären, mache ich es mir einfach: Durch die Natur ist alles entstanden.

Ich hege somit großen Respekt vor Adanos, aber ich schätze Beliar, weil ich Menschen mit Willen, Intelligenz und Stärke (nicht unbedingt körperliche Stärke) schätze. In der Natur gilt das Recht dem Stärkeren, dieses Gesetz bringt Nachteile mit sich, aber treibt den Lauf der Welt voran. Ich finde nichts falsch daran, wenn der Fähige über den Unfähigen steht, solange dem Unfähigen die Wege offen stehen, fähig zu werden, allerdings muss er eben auch den Willen dafür besitzen. Wenn man aber zu faul ist, dann bleibt man eben unfähig und ich finde nicht, dass solche Faulheit mit Almosen unterstützt werden sollte. Beliar schätzt das Tier, weil es genau diese Eigenschaften besitzt. Natürlich kann nicht jeder so sein, ich erwarte ja nicht, dass jeder Beliar's Macht auf nicht nehmen soll, nein, aber ein Herrscher sollte dies schon tun und Beliar's Macht bei seiner Herrschaft für positive Zwecke nutzen. Denn solch ein Herrscher ist wahrlich jemand, zu dem man hinaufblicken kann und ein solcher wird nicht von Beliar gelenkt, nutzt halt nur seine Macht. Solch ein Herrscher kann mit seiner Macht unglaubliche Sicherheit bieten und Chancen zum sozialen Aufstieg und an seine Vorteile denken, leider kann ein solcher aber auch zu einem Tyrann wie Zuben werden und dabei nur an seine Vorteile denken. Ich sehe immer wieder bei Xardas, wie vielfältig Beliar's Macht eigentlich ist, ich muss immer noch über seinen Hausdiener schmunzeln, der seinen Turm putzt, aber genau dieser brachte mich auf die Idee, die Arbeit, die Sklaven verrichten, Untote machen zu lassen und war stark empört über Zuben, denn ein solch mächtiger Magier sollte auf sowas kommen. Aber Zuben war ein Tyrann, das gebe ich zu, doch daran war nicht Beliar schuld, Beliar lässt, wie ich heute schon oft sage, bei seinen Machtanwendern freie Hand und bestimmt nicht. Bei dem Helden sah ich die Ausnahme, da nutzte er wohl die Gelegenheit und versuchte, das was er selbst nicht in Ordnung fand, aus der Welt zu schaffen und bot dem Helden die Chance, als Herrscher aufzusteigen, dazu musste aber der Tyrann Zuben weg. Sicher sah er im Helden einen besseren Herrscher und wir alle wissen nicht, wie eine Herrschaft des Helden im Namen Beliar's aussieht, auch da kann sich jeder was ausdenken. Wer für Beliar spielt, um fies zu sein, der denkt sich sicherlich aus, dass der Held schlimmer als Zuben wird, wer aber auf Beliar's Seite spielt, weil er meint, er könne dadurch was Positives erreichen (wie ich), der denkt sich bestimmt nichts dergleichen aus. Aber eben dieses "Freie-Hand-lassen" kann wieder Nachteile mit sich bringen, denn Zuben war ja ein ziemlich mächtiger Tyrann. Dafür reicht Beliar eben niemandem die Hand, wenn er auf die Schnauze fliegt. Er hat die Freiheit gelassen, er hat die Chance, mächtig zu werden gelassen, macht man aber einen Fehler oder wird aufgrund seines fiesen Benehmens gestürzt, muss man mit den Konsequenzen leben oder gar dafür bezahlen. Nach dem Motto: "Tu, was du willst, aber lebe mit den Konsequenzen."

Also kann man mir nicht erzählen, dass ich Beliar damit als "gut" abstemple, sowas mache ich eigentlich nie, alles hat sein Für und Wider zu haben, sonst ist's unrealistisch.

@JüdeX:

Was wiederum das andere Thema betrifft, ich möchte jetzt nicht so ignorant sein und nicht darauf reagieren. Ich möchte aber nicht mehr darüber diskutieren, da dies in der Tat ein brisantes Thema ist und es auch ziemlich anstrengend ist, weil wir beide ziemlich fest an unsere Einstellung glauben, soll ja auch so sein, keine Frage, aber über dieses Thema kann man wirklich ewig diskutieren und ich glaube nicht, dass sich unsere Meinungen da ändern werden. Über sowas kann man besser diskutieren, wenn man sich persönlich unterhält, darum schlage ich vor, wir lassen das Thema ruhen, okay? Sei mir bitte nicht böse drum.

#### Laidoridas

25.09.2011, 23:11

Ist das jetzt hier neuerdings die Gothic-Diskussion oder was? Seht es doch einfach ein, die Wahrheit lautet: Innos = Gut, Beliar = Böse, Adanos = So mittel. Mehr steckt da nicht drin, mehr war nie vorgesehen, und die Piranhas haben in ihrem ganzen Leben wahrscheinlich noch nicht so viel über die Götter nachgedacht, wie das hier in diesem Thread geschehen ist. :p

Es ist doch allgemein hin bekannt, dass John sein Meisterwerk "Edwin" für die letzte Plörre hält. Jetzt, wo DGDM ihm das bestätigt hat, werden wir es erst recht nicht mehr schaffen, ihn vom Gegenteil zu überzeugen.

Ich fand es ja irgendwie lustig, dass die meisten der Stellen, über die er sich so aufgeregt hat, für mich zu den lustigsten und besten der Story gehören. Sagittas Auftritt zB ist doch einfach mal herrlich, oder auch die Ankhae-Abschnitte... also lass dir nix einreden, John, die Story ist nach wie vor spitze! :)

#### John Irenicus

25.09.2011, 23:14

Ich fand es ja irgendwie lustig, dass die meisten der Stellen, über die er sich so aufgeregt hat, für mich zu den lustigsten und besten der Story gehören. Sagittas Auftritt zB ist doch einfach mal herrlich, oder auch die Ankhae-Abschnitte... also lass dir nix einreden, John, die Story ist nach wie vor spitze! :)

Aber offenbar längst nicht spieze. :(

Mir reicht's, ich geh ins Bett. :(

#### alibombali

26.09.2011, 08:34

Das Kürbistrübsel - Frage 1: unangenehme Wahrheiten

Welche der drei folgenden Aussagen trifft zu?

Als der Kürbis neu in dieses Forum kam, hat er ernsthaft geglaubt, dass...

[ ] a) ...Laido ein zu nachgiebiger Moderator sei, der mal härter durchgreifen sollte.

<http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

[ ] b) ...John und Lena Irenicus ein RL-Paar seien.

<http://www.worldofugly.de/ugly/097.gif><http://www.worldofugly.de/ugly/098.gif>

[ ] c) ...MiMo doch lieber ins Modding-Forum gehen solle, da er schließlich MiltenModder und nicht MiltenScribbler heißt. <http://www.worldofugly.de/ugly/030.gif>

Jede/r, der/die diese Frage richtig beantwortet, kommt in die nächste Runde, die anderen fliegen raus. Wer zum Schluss als einzige/r noch übrig bleibt, ist der/die Sieger/in und bekommt ein Nacktfoto vom Kürbis. :)

edit: Antworten bis Mittwoch Abend, 20Uhr posten.

Antwort a: MiMo

Antwort b: Lena; JüdeX; John; Laido; Sturm

Antwort c:

**Olivia**

26.09.2011, 12:09

Und wieso muss man das so lassen?

Ich hab in DiHevoKRho auch G3 als passiert erklärt und trotzdem wandelt der Namenlose in Myrtana umher, Xardas ist noch in seinem Turm in Nordmar, Kan und Zuben herrschen immer noch und Rhobar II. hat sogar auch noch gelebt.

Außerdem wäre das ja eher ein Alternativende für GD, an der Entscheidung für Adanos nach G3 ändert das ja nichts. Man kann sich das doch nun wirklich alles so hinbiegen, wie man es haben will. ;)

Die Story ist weitaus besser als Götterdämmerung und auch wenn ich so manche Kapitel vielleicht in der Vergangenheit nicht so toll fand, bin ich dir lediglich nur noch böse in der Hinsicht, dass du die Story nicht mehr fortsetzt.:/

@alibombali: Ich sag mal zu allen Fragen Wahr.:p

**alibombali**

26.09.2011, 12:39

Nur eine Antwortmöglichkeit ist richtig. Du musst dich schon entscheiden. ;)

**Olivia**

26.09.2011, 12:57

Nur eine Antwortmöglichkeit ist richtig. Du musst dich schon entscheiden. ;)

Dann sag ich b) weil ich es unerklärlicherweise total sympathisch finde.:p

**Jünger des Xardas**

26.09.2011, 13:26

Nur weil man in der Schule falsch damit umgeht? Nach dieser Argumentation könnte man genauso gut das Konzept Bildung abschaffen...

Das wäre gar keine so schlechte Idee...

Aber mein Problem ist, dass man nicht nur in der Schule schlecht damit umgeht, sondern dass man gar nicht gut damit umgehen kann, dass Strafe per se schlecht IST. Allerdings habe ich ein wenig das Gefühl, dass wir Strafe leicht unterschiedlich definieren. Wie gesagt, ich will ja nicht, dass Verbrechen ohne Konsequenzen bleiben. Das wäre reichlich dämlich.

Ja. Aber es hat ja auch keiner dieses alte Bild herangezogen. Es geht ja nicht immer nur um Extreme. Nein. Aber was hier gilt, wird auch sonst gelten. Wenn selbst die Todesstrafe nicht abschreckt, tun es geringere Strafen auch nicht. Ich bestreite die abschreckende Wirkung nicht vollständig, aber ich behaupte, dass die meisten Menschen nicht deshalb keine Verbrechen begehen, weil das unter Strafe steht.

Es geht nicht darum, sich an die "Dummheit" der Leute anzupassen. Es geht auch nicht um "Den Staat" und "Die Leute". Das sind nämlich nicht zwei Sachen, die sich irgendwie gegenüberstehen oder so. Außer vielleicht bei der FDP (Westerwelle: "Die Bürger haben dem Staat ein Geschenk gemacht" - Glückwunsch, Guido, hier zeigt sich dein ausgereiftes Staatsverständnis). Ich finde jedenfalls, dass es schon darum geht, durch eine funktionierende Justiz den Leuten nicht nur a) ein Ventil zu geben sondern b) wie gesagt auch Vertrauen daran geben, dass der Staat seinen Pflichten nachkommt und es sich im Verhältnis zu anderen nicht nachteilig auswirkt, sich "brav" zu verhalten. Dazu gehört nunmal auch, dass Strafen nicht nur angekündigt sondern dann auch ausgesprochen werden. Ich sehe da nichts Falsches dran, wenn das in Grenzen bleibt - die ja auch wiederum gesetzlich festgelegt sind. Die Todesstrafe ist in Deutschland abgeschafft, und dabei bleibt's. Natürlich geht es nicht darum, jedem öffentlichen Druck nachzugeben. Sondern eben darum, eine vernünftige Balance zwischen diesem Druck und dem, was Ethik (aber auch die empirische Forschung) an Anforderungen an ein Strafsystem stellen.

Ich sprach auch sicher nicht davon, Strafen anzudrohen und dann nicht auszuführen.

Und klar, die Bürger sollen Vertrauen in den Staat haben. Aber es kann nicht Sinn der Sache sein, zu strafen, nur um eben dieses Vertrauen zu erzeugen. Vielmehr muss das doch andersherum angegangen werden: Der Staat soll nicht machen, was der Bürger will, nur damit der ihm vertraut, er soll sich nicht verkaufen, er soll vielmehr Vertrauen beim Bürger aufbauen und dafür sorgen, dass der erkennt, dass das so richtig ist, wie es gemacht wird. Wie gesagt, sonst könnte man nach der Logik ja die Todesstrafe wieder einführen. Viele Bürger sind in schweren Fällen dafür. Aber anstatt da einfach deren Willen nachzukommen, sollte man ihnen eben zeigen, dass es besser ist, wie es ist. Sprich, man müsste den Druck langsam abbauen (oder besser in eine andere Richtung lenken).

Nunja, ich behaupte eigentlich nicht, dass Beliar toll und Innos blöd wäre, ich sage doch immer: Innos sagt mir nicht zu, aber nicht, dass er blöd ist oder so. Dazu hast du gerade ein so schönes Zitat genannt:

Jup, eben das denke ich, deswegen mag ich Innos nicht. Na ja, wenn er ein Faschist ist, macht ihn das ja schon irgendwie... blöd Şugly

So hart es auch klingen mag, aber auch im Faschismus steckt Gutes. Klar, der Führer hat immerhin Autobahnen gebaut <http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

Es gibt eben Menschen, die es mögen, wenn man selbst nicht denken muss, sondern einfach nur hinterherlaufen braucht. Sie vertrauen lieber dem Höheren und tun das, was andere tun. Hat den Vorteil, dass man in einer Gemeinschaft ist und niemand besser oder schlechter ist, zumindest strebt man das an, aber bringt den riesigen Nachteil mit sich, dass man dafür halt nicht besser werden kann oder nur viel schwerer. Hast du das Buch "Die Welle" gelesen? Ein nettes Buch zu diesem Thema und man erhält einen netten Überblick anhand eines Beispiels zu dieser Sache.

Wir haben irgendwann mal den Film in Ethik gesehen...

Aber genau genommen sind im Faschismus schon einige schlechter und einige besser. Alle, die nicht zur eigenen Gruppe gehören, ja sowieso, aber auch innerhalb: Du sagst ja selbst, dass es ums Hinterherlaufen geht. Und der Führer ist natürlich der beste.

Ich sehe Innos damit nicht als böse an, sondern als jemanden, der ein Ideal verfolgt, welches ich unvorstellbar finde. Beliar hingegen sehe ich als jenen an, der jedem seine Macht übergibt, nur halt die Bedingung stellt, dass man ihn nicht verleugnet. Das bringt den Nachteil mit sich, dass jeder, der Fieses vorhat, seine Macht ungehemmt aufnehmen kann, aber auch den Vorteil, dass er freie Hand lässt bei der Ausführung. Daneben finde ich es gut, dass er schalten und walten lässt, wie man es für richtig hält, er schränkt einen halt nicht so ein. Das kann aber ebenso große Nachteile mit sich ziehen. Er verkörpert ebenso Veränderung, Energie, Chaos und Kraft. Zerstörung zähle ich zu Veränderung, da Veränderungen auch Zerstörungen mit sich bringen müssen, denn ohne die Zerstörung des Alten kann nichts Neues entstehen. Das Chaos meine ich nicht unbedingt negativ, wenn ich mir die einzelnen Stoffe bis ins Atom ansehe, kann ich nicht behaupten, dass das kein Chaos ist. Joa, da kann ich so ungefähr zustimmen. Ist ja, was ich beschrieben habe: Beliar steht für Freiheit ohne Verantwortung. Es kann halt wirklich jeder machen, was er will, und wer auf die Schnauze bekommt, hat Pech gehabt.

Wobei ich nicht von einem Ideal sprechen würde, das Innos oder Beliar verfolgen. Sie sind schließlich keine Menschen oder Götter. Es liegt in ihrer Natur. Sie SIND das Ideal. (siehe unten)

Adanos sah ich noch nie wirklich als Gott an, sondern als die Natur. Wassermagier sind jene, die durch Manipulation der Natur Dinge hervorrufen können, zum Beispiel Wind, Wasserwellen, Müdigkeit, etc. Ebenso sind auch die Anhänger, zum Beispiel Waldläufer, sie leben in der Natur, sollen sie ja auch tun, ich habe überhaupt nichts gegen Waldläufer und so. Aber in ihrem Ideal kann kein stabiler Staat entstehen.

Klar ist Adanos die Natur. Aber gerade das macht ihn doch zum Gott. Ein Gott ist schließlich kein Männlein auf einer Wolke. Das mögen einige denken, aber das war nie so. Und da spreche ich nicht nur von den monotheistischen Religionen sondern von allen. Auch bei den Griechen waren die Götter nicht einfach ein paar lustige Vögel, die da auf dem Olymp hockten. Uranos beispielsweise WAR der Himmel.

Und bei Adanos geht es doch letztlich nur um ein Gleichgewicht der Kräfte und um Freien Willen. Mit einem Staat hat das wenig zu tun. Es ist ja eben nicht so, dass beim Adanosende plötzlich alle Nomaden werden. Sie sind halt frei. Wie sie die Freiheit nutzen, ist ihre Sache (was ja irgendwo in der Natur der Sache liegt :D). Dass in G3 die Adanosanhänger alle eher nomadisch leben, ist schlicht Zufall. Aber das hat doch nichts mit Adanos' Prinzipien zu tun. Jharkendar beweist ja auch, dass es anders geht.

Ich finde diese Schöpfungsgeschichte aus Gothic einfach nur dämlich und sehe sie als Lüge an, kann ich auch tun, denn es gibt keinen Menschen, der die Schöpfung miterlebt hat.

Durch die Natur (Adanos) ist alles entstanden, so wie in unserer realen Welt. Nicht von wegen: Erst schuf der Gott das, dann hat der noch das ergänzt und der hat das hingestellt und weil dem das nicht gefiel, haben sie sich gestritten, das ist in meinen Augen primitiv und nicht universell, es gibt auch andere Planeten und um deren Entstehung zu erklären, mache ich es mir einfach: Durch die Natur ist alles entstanden. Die anderen Planeten gehören ja auch zu Adanos. Schließlich heißt es nicht Adanos' Planet sondern Adanos' Sphäre. Das ganze Universum ist seine Welt. Die Welten der anderen Götter sind eher Parallelwelten.

Aber wo ist denn die Gothicschöpfungsgeschichte, wie du sie beschreibst? Laut Vatrass haben sich Innos und Beliar gezoft, Adanos wollte schlichten und hat einen Ort geschaffen, wo sich Innos' und Beliar's Kräfte trafen und zusammenwirkten, was zur Entstehung der Welt führte. Das ist die ganze Geschichte.

Ich hege somit großen Respekt vor Adanos, aber ich schätze Beliar, weil ich Menschen mit Willen, Intelligenz und Stärke (nicht unbedingt körperliche Stärke) schätze. In der Natur gilt das Recht dem Stärkeren, dieses Gesetz bringt Nachteile mit sich, aber treibt den Lauf der Welt voran. Ich finde nichts falsch daran, wenn der Fähige über den Unfähigen steht, solange dem Unfähigen die Wege offen stehen, fähig zu werden, allerdings muss er eben auch den Willen dafür besitzen. Wenn man aber zu faul ist, dann bleibt man eben unfähig und ich finde nicht, dass solche Faulheit mit Almosen unterstützt werden sollte. Beliar schätzt das Tier, weil es genau diese Eigenschaften besitzt. Natürlich kann nicht jeder so sein, ich erwarte ja nicht, dass jeder Beliar's Macht auf nicht nehmen soll, nein, aber ein Herrscher sollte dies schon tun und Beliar's Macht bei seiner Herrschaft für positive Zwecke nutzen. Denn solch ein Herrscher ist wahrlich jemand, zu dem man hinaufblicken kann und ein solcher wird nicht von Beliar gelenkt, nutzt halt nur seine Macht.



Darum nannte ich Beliar ja den Westerwelle der Gothicwelt. Bei der FDP ist es schließlich genauso: An der Spitze kommen die Leistungsträger und die spätrömisch dekadenten HartzIV-Empfänger sollen eben sehen, wo sie bleiben. Aber Zuben war ein Tyrann, das gebe ich zu, doch daran war nicht Beliar schuld, Beliar lässt, wie ich heute schon oft sage, bei seinen Machtanwendern freie Hand und bestimmt nicht. Auch dies kann wieder Nachteile mit sich bringen, denn Zuben war ja ein ziemlich mächtiger Tyrann. Womit Beliar aber doch irgendwo mitverantwortlich ist. Wenn ich jemandem eine Pistole in die Hand gebe und dann seelenruhig zuschauen, wie der damit Leute über den Haufen schießt, sage ich dem Richter ja auch nicht, dass ich dem Burschen halt die Wahl gelassen habe, wie er mit dem Geschenk umgeht.

Was wiederum das andere Thema betrifft, ich möchte jetzt nicht so ignorant sein und nicht darauf reagieren. Ich möchte aber nicht mehr darüber diskutieren, da dies in der Tat ein brisantes Thema ist und es auch ziemlich anstrengend ist, weil wir beide ziemlich fest an unsere Einstellung glauben, soll ja auch so sein, keine Frage, aber über dieses Thema kann man wirklich ewig diskutieren und ich glaube nicht, dass sich unsere Meinungen da ändern werden. Über sowas kann man besser diskutieren, wenn man sich persönlich unterhält, darum schlage ich vor, wir lassen das Thema ruhen, okay?

Klar. Ist doch deine Sache, womit du dich beschäftigen magst.

Auch wenn ich eines Tages schon ganz gerne mal von irgendwem hören würde, was nun für die Todesstrafe spricht...

Ist das jetzt hier neuerdings die Gothic-Diskussion oder was? Seht es doch einfach ein, die Wahrheit lautet: Innos = Gut, Beliar = Böse, Adanos = So mittel. Mehr steckt da nicht drin, mehr war nie vorgesehen, und die Piranhas haben in ihrem ganzen Leben wahrscheinlich noch nicht so viel über die Götter nachgedacht, wie das hier in diesem Thread geschehen ist. :pWer interessiert sich denn für die Piranhas :dnuhr:

Das Kürbisträtsel - Frage 1: unangenehme Wahrheiten

Welche der drei folgenden Aussagen trifft zu?

Als der Kürbis neu in dieses Forum kam, hat er ernsthaft geglaubt, dass...

[ ] a) ...Laido ein zu nachgiebiger Moderator sei, der mal härter durchgreifen sollte.

<http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

[x] b) ...John und Lena Irenicus ein RL-Paar seien.

<http://www.worldofugly.de/ugly/097.gif><http://www.worldofugly.de/ugly/098.gif>

[ ] c) ...MiMo doch lieber ins Modding-Forum gehen sollte, da er schließlich MiltenModder und nicht MiltenScribbler heißt. <http://www.worldofugly.de/ugly/030.gif>

Jede/r, der/die diese Frage richtig beantwortet, kommt in die nächste Runde, die anderen fliegen raus. Wer zum Schluss als einzige/r noch übrig bleibt, ist der/die Sieger/in und bekommt ein Nacktfoto vom Kürbis. :)

edit: Antworten bis Mittwoch Abend, 20Uhr posten.

Antwort a:

Antwort b:

Antwort c:

Man, habe ich ange gebraucht, um überhaupt die Schriftfarbe wiederzufinden bei dem neuen Design...

**John Irenicus**

26.09.2011, 14:30

Das Kürbisträtsel - Frage 1: unangenehme Wahrheiten

Welche der drei folgenden Aussagen trifft zu?

Als der Kürbis neu in dieses Forum kam, hat er ernsthaft geglaubt, dass...

[ ] a) ...Laido ein zu nachgiebiger Moderator sei, der mal härter durchgreifen sollte.

<http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

[ ] b) ...John und Lena Irenicus ein RL-Paar seien.

<http://www.worldofugly.de/ugly/097.gif><http://www.worldofugly.de/ugly/098.gif>

[ ] c) ...MiMo doch lieber ins Modding-Forum gehen sollte, da er schließlich MiltenModder und nicht MiltenScribbler heißt. <http://www.worldofugly.de/ugly/030.gif>

Jede/r, der/die diese Frage richtig beantwortet, kommt in die nächste Runde, die anderen fliegen raus. Wer zum Schluss als einzige/r noch übrig bleibt, ist der/die Sieger/in und bekommt ein Nacktfoto vom Kürbis. :)

edit: Antworten bis Mittwoch Abend, 20Uhr posten.

Antwort a:

Antwort b: Twilight Sparkle; JüdeX

Antwort c:

Antwort b (Das wünsche ich mir manchmal sogar wirklich §herz).

**alibombali**

26.09.2011, 14:34

Antwort b (Das wünsche ich mir manchmal sogar wirklich §herz).

Vielleicht lässt sich da ja noch was machen. :gratz

Jetzt sind's schon 3 Stimmen für Antwort b) und noch keine für die FDP. :eek:

**MiMo**

26.09.2011, 16:06

Das Kürbisrätsel - Frage 1: unangenehme Wahrheiten

Welche der drei folgenden Aussagen trifft zu?

Als der Kürbis neu in dieses Forum kam, hat er ernsthaft geglaubt, dass...

[ ] a) ...Laido ein zu nachgiebiger Moderator sei, der mal härter durchgreifen sollte.

<http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

[ ] b) ...John und Lena Irenicus ein RL-Paar seien.

<http://www.worldofugly.de/ugly/097.gif><http://www.worldofugly.de/ugly/098.gif>

[ ] c) ...MiMo doch lieber ins Modding-Forum gehen solle, da er schließlich MiltenModder und nicht MiltenScribbler heißt. <http://www.worldofugly.de/ugly/030.gif>

Jede/r, der/die diese Frage richtig beantwortet, kommt in die nächste Runde, die anderen fliegen raus. Wer zum Schluss als einzige/r noch übrig bleibt, ist der/die Sieger/in und bekommt ein Nacktfoto vom Kürbis. :)

edit: Antworten bis Mittwoch Abend, 20Uhr posten.

Antwort a:

Antwort b: Twilight Sparkle; JüdeX; John

Antwort c:

a, weil anti und so.

**Tob94**

26.09.2011, 16:17

@JüdeX

Ich habe mal über dieses Zitat nachgedacht:

Beliar steht für Freiheit ohne Verantwortung.

So gesehen hast du schon Recht, aber was ich finde es nicht falsch, wenn er die Leute einfach machen lässt, wie sie es für richtig halten, er als Gott kann sich in die Tiere (dazu zähle ich auch Menschen) sowieso nicht so richtig hineinversetzen, also sollen sie eben tun, was sie für richtig halten. Wenn sie es schöner finden, Anarchie walten zu lassen, sollen sie es tun, sehen sie es als besser an, einen Staat zu gründen, sollen sie ebenso tun, was sie nicht lassen können. Das mag ich eben an ihn, er sagt: Macht, was ihr wollt, aber lebt mit den Konsequenzen. Das klingt für mich selbst am besten, denn im richtigem Leben flüstert mir doch auch niemand, also ein Gott ins Ohr, was ich zu tun oder zu lassen habe, das würde ich auch nicht wollen, ich will frei sein. Beliar bietet Macht an und wer die nutzen will, solls machen, unter der Bedingung, ihn nicht zu verleugnen. Und an Xardas sieht man immer wieder, wie vielfältig und praktisch seine Macht ist. Natürlich ist nicht jeder würdig, soll ja auch nicht so sein, aber wie schon gesagt, ein Herrscher, der die Macht Beliar's positiv zu nutzen weiß, ist in meinen Augen ein wirklich guter (im Sinne von fähig) Herrscher. Zu so seinem kann man wirklich hinaufblicken und ob er eine demokratische Republik gründet oder lieber eine Diktatur, das ist eine andere Frage. Jetzt kommen wir gleich zum nächsten Zitat:

Darum nannte ich Beliar ja den Westerwelle der Gothicwelt. Bei der FDP ist es schließlich genauso: An der Spitze kommen die Leistungsträger und die spätrömisch dekadenten HartzIV-Empfänger sollen eben sehen, wo sie bleiben. Finde ich nicht, denn Westerwelle will, dass Hartz IV Empfänger bleiben, wo sie sind, wie du schon sagtest. Beliar fordert eher heraus, er bietet die Chance, aufzusteigen, man muss es nur wollen, zumindest habe ich das so aufgefasst. Daher würde ich auch einen Herrscher mit der Macht Beliar's gut finden, da ein solcher weiß, was er kann und hat es nicht nötig, dafür zu sorgen, dass andere nicht sozial aufsteigen. Ein solcher Herrscher wäre wirklich ein

Fähiger. Ich bin dafür, wenn ein Fähiger über die Unfähigen herrscht, denn anders herum wäre es unvorstellbar und unnatürlich. Es gilt nunmal das Recht des Stärkeren, da ist nichts zu machen, heute versucht man, Gleichheit walten zu lassen, aber Gleichheit gibt es nicht, man redet vielleicht davon, aber es ist nunmal unrealistisch und funktioniert nicht. Wenn einer beispielsweise den Papst umbringt, wird er härter bestraft als wenn er stinknormalen Bürger umbringt. Natürlich kommen dann Ausreden wie: "Du hast den Staat angegriffen...etc", also ich denke, da sind wir uns einig. Also fände ich es anstrengenswert, einen fähigen Herrscher, der die Macht Beliar's positiv zu nutzen weiß, an der Spitze zu sehen.

Womit Beliar aber doch irgendwo mitverantwortlich ist. Wenn ich jemandem eine Pistole in die Hand gebe und dann seelenruhig zuschäue, wie der damit Leute über den Haufen schießt, sage ich dem Richter ja auch nicht, dass ich dem Burschen halt die Wahl gelassen habe, wie er mit dem Geschenk umgeht.

Nunja schon, aber du weißt ja nicht, wie Zuben früher war, vielleicht sah Beliar in ihm einen guten Herrscher und im Laufe von Zuben seiner Herrschaft hat sich der König der Assassinen zum Tyrann entwickelt, sowas kommt nicht selten vor.

Andererseits wäre Beliar ungerecht, wenn er Zuben vorschreiben würde, was er mit Beliar's Macht zu tun oder zu lassen hat, das würde glatt gegen Beliar's Prinzipien verstoßen. Aber da sieht man halt den Nachteil, wenn man jedem seine Macht überlässt, aber ich sagte ja auch nie, dass Beliar perfekt ist, aber eindeutig der, den ich persönlich am besten finde.

EDIT:

Die anderen Planeten gehören ja auch zu Adanos. Schließlich heißt es nicht Adanos' Planet sondern Adanos' Sphäre. Das ganze Universum ist seine Welt. Die Welten der anderen Götter sind eher Parallelwelten.

Aber wo ist denn die Gothicschöpfungsgeschichte, wie du sie beschreibst? Laut Vatrass haben sich Innos und Beliar gezoft, Adanos wollte schlichten und hat einen Ort geschaffen, wo sich Innos' und Beliar's Kräfte trafen und zusammenwirkten, was zur Entstehung der Welt führte. Das ist die ganze Geschichte.

Nun gut, so kann man das gerne auch sehen, aber auch da würde ich Beliar als "natürlicher" sehen, da mir in der Natur ja auch nicht von Gott (jetzt mal angenommen) ins Ohr geflüstert wird, was ich zu machen habe. Für die rohe Natur scheint mir Beliar am besten, denn durch sein Ideal darf jedes Lebewesen so leben, wie es möchte. Katzen zB sind lieber Einzelgänger, Menschen gründen lieber einen Staat, um sich gegenseitige Sicherheit zu garantieren und so weiter. So haben alle Lebewesen die Freiheit, sich etwas aufzubauen, was ihnen gefällt. Die Verantwortung, bzw die Freiheit, wie sie dir von Adanos gefällt, können sie sich doch untereinander selbst festlegen. Innos hingegen würde den Lebewesen eine Herrschaft bieten, die tadellos funktioniert. (Ich sage: funktioniert, nicht, dass es allen gefällt) Eben so ähnlich wie Nationalsozialismus, er steht oben und feste, klare Schichten sind unter ihm und keiner darf aufsteigen und jeder ist in der entsprechenden Schicht gleich und wer anders ist, ist ein Außenseiter und gehört vernichtet, siehe Orks. Denn Herrschaften aus dem Kopfe der Menschen haben ja oft den Nachteil, dass der Oberhaupt zum Tyrann wird, siehe Zuben. Innos wäre da unveränderlich, Veränderung, Freiheit und Zufall sind ja sowieso Worte, die für ihn keinesfalls im Duden stehen dürfen.

Also:

Adanos for the World's creation!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_126.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_126.gif)  
(<http://www.smilies.4-user.de>)

Beliar for the world's freedom!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_175.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_175.gif)  
(<http://www.smilies.4-user.de>)

Innos for Volleyball!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_358.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_358.gif) (<http://www.smilies.4-user.de>)  
(nicht umsonst ist die Sonne rund §ugly)

@Laido

Beliar = Böse,  
Pah. :o

Sei doch froh, dass wir hier über was Anständiges diskutieren, oder willst du lieber, dass wir spammen oder Pornos austauschen? :o

## Laidoridas

26.09.2011, 16:57

Das Kürbisrätsel - Frage 1: unangenehme Wahrheiten

Welche der drei folgenden Aussagen trifft zu?

Als der Kürbis neu in dieses Forum kam, hat er ernsthaft geglaubt, dass...

[ ] a) ...Laido ein zu nachgiebiger Moderator sei, der mal härter durchgreifen sollte.

<http://www.worldofugly.de/ugly/1136.gif>

[ ] b) ...John und Lena Irenicus ein RL-Paar seien.

<http://www.worldofugly.de/ugly/097.gif><http://www.worldofugly.de/ugly/098.gif>

[ ] c) ...MiMo doch lieber ins Modding-Forum gehen sollte, da er schließlich MiltenModder und nicht MiltenScribbler heißt. <http://www.worldofugly.de/ugly/030.gif>

Jede/r, der/die diese Frage richtig beantwortet, kommt in die nächste Runde, die anderen fliegen raus. Wer zum

Schluss als einzige/r noch übrig bleibt, ist der/die Sieger/in und bekommt ein Nacktfoto vom Kürbis. :)

edit: Antworten bis Mittwoch Abend, 20Uhr posten.

Antwort a:

Antwort b: Twilight Sparkle; JüdeX; John

Antwort c:

Antwort a ist eher unwahrscheinlich, denn ich BIN viel zu nachgiebig und sollte unbedingt mal so richtig hart durchgreifen, also frage ich mich, wodurch dieser Eindruck dann mittlerweile verschwunden sein sollte. Antwort c wäre als richtige Antwort nicht erstaunlich genug und wirkt eher wie eine Antwort, die du brauchtest, um drei Antworten zu haben. Bleibt also noch Antwort b, auch wenn ich mir den Sieg dann mit den anderen da teilen muss.

Aber offenbar längst nicht spieze. :(

Die Story war schon lange spieze, bevor es das Wort "spieze" überhaupt gegeben hat! :gratz

Wenn einer beispielsweise den Papst umbringt, wird er härter bestraft als wenn er stinknormalen Bürger umbringt. Oh, ja? Ich könnte mir vorstellen, dass so einer dann eher überhaupt nicht richtig bestraft wird, sondern in die geschlossene Psychiatrie kommt, weil Papstkiller doch meistens so durchgeknallte Typen sind und dann für nicht zurechnungsfähig erklärt werden.

@Laido

Pah. :o

Sei doch froh, dass wir hier über was Anständiges diskutieren, oder willst du lieber, dass wir spammen oder Pornos austauschen? :o

Naja...das könnte zumindest unterhaltsam werden. :p

**Olivia**

26.09.2011, 17:07

Antwort b (Das wünsche ich mir manchmal sogar wirklich §herz).

Och je, wie süß.^2^

Und warum hast du dich dann scheiden lassen?§gnah

**DerGroßeDummeMann**

26.09.2011, 17:07

Als ich Heute nach Hause gekommen bin, lag da so eine Lieferung der Royal Mail auf dem Küchentisch. Ich glaube, ich werde in den nächsten Tagen nicht besonders aktiv sein...

**John Irenicus**

26.09.2011, 17:12

Oh, ja? Ich könnte mir vorstellen, dass so einer dann eher überhaupt nicht richtig bestraft wird, sondern in die geschlossene Psychiatrie kommt, weil Papstkiller doch meistens so durchgeknallte Typen sind und dann für nicht zurechnungsfähig erklärt werden.

Und dann kommt ihn der Papst besuchen, vergibt ihm und alle haben sich wieder lieb. ^2^

Naja...das könnte zumindest unterhaltsam werden. :p

Na wenn das so ist... soll ich direkt mal anfangen? :)

Och je, wie süß.^2^

Und warum hast du dich dann scheiden lassen?§gnah

Ich glaube die Ehe ist nicht die richtige Partnerschaftsform für uns. §gnah

Als ich Heute nach Hause gekommen bin, lag da so eine Lieferung der Royal Mail auf dem Küchentisch. Ich glaube, ich werde in den nächsten Tagen nicht besonders aktiv sein...

Aha? §kratzt

**Tob94**

26.09.2011, 17:15

Na wenn das so ist... soll ich direkt mal anfangen? :)

BITTE NICHT!!! :mad:

Die Diskussionen waren doch gerade so schön. :(

**Olivia**

26.09.2011, 17:37

Ich glaube die Ehe ist nicht die richtige Partnerschaftsform für uns. §gnah

OK... und was dann?§kratzt

### Thapeachydude

26.09.2011, 18:04

@JüdeX

Ich habe mal über dieses Zitat nachgedacht:

So gesehen hast du schon Recht, aber was ich finde es nicht falsch, wenn er die Leute einfach machen lässt, wie sie es für richtig halten, er als Gott kann sich in die Tiere (dazu zähle ich auch Menschen) sowieso nicht so richtig hineinversetzen, also sollen sie eben tun, was sie für richtig halten. Wenn sie es schöner finden, Anarchie walten zu lassen, sollen sie es tun, sehen sie es als besser an, einen Staat zu gründen, sollen sie ebenso tun, was sie nicht lassen können. Das mag ich eben an ihn, er sagt: Macht, was ihr wollt, aber lebt mit den Konsequenzen. Das klingt für mich selbst am besten, denn im richtigem Leben flüstert mir doch auch niemand, also ein Gott ins Ohr, was ich zu tun oder zu lassen habe, das würde ich auch nicht wollen, ich will frei sein. Beliar bietet Macht an und wer die nutzen will, solls machen, unter der Bedingung, ihn nicht zu verleugnen. Und an Xardas sieht man immer wieder, wie vielfältig und praktisch seine Macht ist. Natürlich ist nicht jeder würdig, soll ja auch nicht so sein, aber wie schon gesagt, ein Herrscher, der die Macht Beliar positiv zu nutzen weiß, ist in meinen Augen ein wirklich guter (im Sinne von fähig) Herrscher. Zu so seinem kann man wirklich hinaufblicken und ob er eine demokratische Republik gründet oder lieber eine Diktatur, das ist eine andere Frage. Jetzt kommen wir gleich zum nächsten Zitat:

Finde ich nicht, denn Westerwelle will, dass Hartz IV Empfänger bleiben, wo sie sind, wie du schon sagtest. Beliar fordert eher heraus, er bietet die Chance, aufzusteigen, man muss es nur wollen, zumindest habe ich das so aufgefasst. Daher würde ich auch einen Herrscher mit der Macht Beliar gut finden, da ein solcher weiß, was er kann und hat es nicht nötig, dafür zu sorgen, dass andere nicht sozial aufsteigen. Ein solcher Herrscher wäre wirklich ein Fähiger. Ich bin dafür, wenn ein Fähiger über die Unfähigen herrscht, denn anders herum wäre es unvorstellbar und unnatürlich. Es gilt nunmal das Recht des Stärkeren, da ist nichts zu machen, heute versucht man, Gleichheit walten zu lassen, aber Gleichheit gibt es nicht, man redet vielleicht davon, aber es ist nunmal unrealistisch und funktioniert nicht. Wenn einer beispielsweise den Papst umbringt, wird er härter bestraft als wenn er stinknormalen Bürger umbringt. Natürlich kommen dann Ausreden wie: "Du hast den Staat angegriffen...etc", also ich denke, da sind wir uns einig. Also fände ich es anstrengenswert, einen fähigen Herrscher, der die Macht Beliar positiv zu nutzen weiß, an der Spitze zu sehen.

Nunja schon, aber du weißt ja nicht, wie Zuben früher war, vielleicht sah Beliar in ihm einen guten Herrscher und im Laufe von Zuben seiner Herrschaft hat sich der König der Assassinen zum Tyrann entwickelt, sowas kommt nicht selten vor.

Andererseits wäre Beliar ungerecht, wenn er Zuben vorschreiben würde, was er mit Beliar's Macht zu tun oder zu lassen hat, das würde glatt gegen Beliar's Prinzipien verstoßen. Aber da sieht man halt den Nachteil, wenn man jedem seine Macht überlässt, aber ich sagte ja auch nie, dass Beliar perfekt ist, aber eindeutig der, den ich persönlich am besten finde.

EDIT:

Nun gut, so kann man das gerne auch sehen, aber auch da würde ich Beliar als "natürlicher" sehen, da mir in der Natur ja auch nicht von Gott (jetzt mal angenommen) ins Ohr geflüstert wird, was ich zu machen habe. Für die rohe Natur scheint mir Beliar am besten, denn durch sein Ideal darf jedes Lebewesen so leben, wie es möchte. Katzen zB sind lieber Einzelgänger, Menschen gründen lieber einen Staat, um sich gegenseitige Sicherheit zu garantieren und so weiter. So haben alle Lebewesen die Freiheit, sich etwas aufzubauen, was ihnen gefällt. Die Verantwortung, bzw die Freiheit, wie sie dir von Adanos gefällt, können sie sich doch untereinander selbst festlegen. Innos hingegen würde den Lebewesen eine Herrschaft bieten, die tadellos funktioniert. (Ich sage: funktioniert, nicht, dass es allen gefällt) Eben so ähnlich wie Nationalsozialismus, er steht oben und feste, klare Schichten sind unter ihm und keiner darf aufsteigen und jeder ist in der entsprechenden Schicht gleich und wer anders ist, ist ein Außenseiter und gehört vernichtet, siehe Orks. Denn Herrschaften aus dem Kopfe der Menschen haben ja oft den Nachteil, dass der Oberhaupt zum Tyrann wird, siehe Zuben. Innos wäre da unveränderlich, Veränderung, Freiheit und Zufall sind ja sowieso Worte, die für ihn keinesfalls im Duden stehen dürfen.

Also:

Adanos for the World's creation!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_126.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_126.gif)  
(<http://www.smilies.4-user.de>)

Beliar for the world's freedom!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_175.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_175.gif)  
(<http://www.smilies.4-user.de>)

Innos for Volleyball!!! [http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie\\_ugly\\_358.gif](http://www.smilies.4-user.de/include/Ugly/smilie_ugly_358.gif) (<http://www.smilies.4-user.de>)  
(nicht umsonst ist die Sonne rund §ugly)

@Laido

Pah. :o

Sei doch froh, dass wir hier über was Anständiges diskutieren, oder willst du lieber, dass wir spammen oder Pornos austauschen? :o

hahah ich liebe diese Ugly Smileys xD  
aber welche Taverne in Gothic hiess zum hungrigen Schattenläufer?

### John Irenicus

26.09.2011, 18:12

OK... und was dann?§kratz

Konkubinat? :)

## Jünger des Xardas

26.09.2011, 18:36

@JüdeX

Ich habe mal über dieses Zitat nachgedacht:

So gesehen hast du schon Recht, aber was ich finde es nicht falsch, wenn er die Leute einfach machen lässt, wie sie es für richtig halten, er als Gott kann sich in die Tiere (dazu zähle ich auch Menschen) sowieso nicht so richtig hineinversetzen, also sollen sie eben tun, was sie für richtig halten.

Menschen mögen biologisch Tiere sein, aber in dem Fall sind sie es definitiv nicht. Sonst wäre es ja ziemlich unsinnig, zu sagen, Beliar habe das Tier, Innos den Menschen erwählt.

So ein allwissender Gott sollte übrigens schon ein klein wenig Ahnung haben, wenn du mich fragst.

Wenn sie es schöner finden, Anarchie walten zu lassen, sollen sie es tun, sehen sie es als besser an, einen Staat zu gründen, sollen sie ebenso tun, was sie nicht lassen können. Das mag ich eben an ihn, er sagt: Macht, was ihr wollt, aber lebt mit den Konsequenzen. Das klingt für mich selbst am besten, denn im richtigem Leben flüstert mir doch auch niemand, also ein Gott ins Ohr, was ich zu tun oder zu lassen habe, das würde ich auch nicht wollen, ich will frei sein. Beliar bietet Macht an und wer die nutzen will, solls machen, unter der Bedingung, ihn nicht zu verleugnen. Wie gesagt: Freien Willen und einen Zustand wie in unserer Welt gibt es doch beim Adanosende. Das ist ja das Ziel von Xardas' Plan.

Und an Xardas sieht man immer wieder, wie vielfältig und praktisch seine Macht ist. Dir ist schon klar, dass Xardas Beliar betrogen hat und bekämpft? :p

Natürlich ist nicht jeder würdig, soll ja auch nicht so sein, aber wie schon gesagt, ein Herrscher, der die Macht Beliar positiv zu nutzen weiß, ist in meinen Augen ein wirklich guter (im Sinne von fähig) Herrscher. Das ist ja nun irgendwie klar. Wenn Macht positiv eingesetzt wird, ist das positiv. Ob das nun die Macht von Beliar, Innos oder dem Fliegenden Spaghettimonster ist - positiv bleibt positiv.

Finde ich nicht, denn Westerwelle will, dass Hartz IV Empfänger bleiben, wo sie sind, wie du schon sagtest. Beliar fordert eher heraus, er bietet die Chance, aufzusteigen, man muss es nur wollen, zumindest habe ich das so aufgefasst. Nö, die FDP ist die Partei der Leistungsträger, bei der sich Arbeit lohnt. Nur wenn du auf der faulen Haut liegst, dann wird der Gudio sauer und streicht dir das HartzIV. Oder so...

Daher würde ich auch einen Herrscher mit der Macht Beliar's gut finden, da ein solcher weiß, was er kann und hat es nicht nötig, dafür zu sorgen, dass andere nicht sozial aufsteigen. Ein solcher Herrscher wäre wirklich ein Fühiger. Ich bin dafür, wenn ein Fühiger über die Unfähigen herrscht, denn anders herum wäre es unvorstellbar und unnatürlich. Es gilt nunmal das Recht des Stärkeren, da ist nichts zu machen, heute versucht man, Gleichheit walten zu lassen, aber Gleichheit gibt es nicht, man redet vielleicht davon, aber es ist nunmal unrealistisch und funktioniert nicht.

Wenn einer beispielsweise den Papst umbringt, wird er härter bestraft als wenn er stinknormalen Bürger umbringt. Natürlich kommen dann Ausreden wie: "Du hast den Staat angegriffen...etc", also ich denke, da sind wir uns einig. Also fände ich es anstrengenswert, einen fähigen Herrscher, der die Macht Beliar's positiv zu nutzen weiß, an der Spitze zu sehen.

Wo sollen wir uns einig sein? Dass es keine Gleichheit gibt? Dass einige Menschen mehr Rechte haben als andere? Nein, ich fürchte, da sind wir uns nicht ganz einig. Ich hab es nicht so mit Führern. Schon gar nicht mit den guten. Bei den schlechten weiß man wenigstens, was man zu erwarten hat.

Und mit natürlich ist das so eine Sache. Ich mag den Begriff nicht, weil er recht willkürlich ist. Ein Staat ist ja schon mal von vorneherein unnatürlich, wenn wir schon so anfangen. Wenn die natürliche Lebensweise die erstrebenswerteste ist, dann geh schon mal auf Wildschweinjagd. Andererseits: Wenn wir schon mit natürlich argumentieren, warum dann nicht den Dingen ihren natürlichen Lauf lassen? Auch menschliche Gesellschaften sind gewissen Naturgesetzen unterworfen. Und wo die hinführen, ist ja bekannt.

Das Recht des Stärkeren ist nebenbei übrigens so ein lustiges Konzept aus dem 19. Jahrhundert. Und wie das meiste, was dieses Jahrhundert hervorgebracht hat, sollte man es am besten ganz einfach vergessen.

Nunja schon, aber du weißt ja nicht, wie Zuben früher war, vielleicht sah Beliar in ihm einen guten Herrscher und im Laufe von Zuben seiner Herrschaft hat sich der König der Assassinen zum Tyrann entwickelt, sowas kommt nicht selten vor. Allwissenheit ist wohl auch nicht mehr, was sie mal war.

Aber wenn es nur darum geht, stark zu sein und Beliar nicht zu verleugnen, wieso soll er sich dann drum scheren, was Zuben für ein Herrscher wird?

Nun gut, so kann man das gerne auch sehen, aber auch da würde ich Beliar als "natürlicher" sehen, da mir in der Natur ja auch nicht von Gott (jetzt mal angenommen) ins Ohr geflüstert wird, was ich zu machen habe. Für die rohe Natur scheint mir Beliar am besten, denn durch sein Ideal darf jedes Lebewesen so leben, wie es möchte. Katzen zB sind lieber Einzelgänger, Menschen gründen lieber einen Staat, um sich gegenseitige Sicherheit zu garantieren und so weiter. So haben alle Lebewesen die Freiheit, sich etwas aufzubauen, was ihnen gefällt. Die Verantwortung, bzw die Freiheit, wie sie dir von Adanos gefällt, können sie sich doch untereinander selbst festlegen. Innos hingegen würde den Lebewesen eine Herrschaft bieten, die tadellos funktioniert. (Ich sage: funktioniert, nicht, dass es allen gefällt) Eben so ähnlich wie Nationalsozialismus, er steht oben und feste, klare Schichten sind unter ihm und keiner darf aufsteigen und jeder ist in der entsprechenden Schicht gleich und wer anders ist, ist ein Außenseiter und gehört vernichtet, siehe Orks. Denn Herrschaften aus dem Kopfe der Menschen haben ja oft den Nachteil, dass der Oberhaupt zum Tyrann wird, siehe Zuben. Innos wäre da unveränderlich, Veränderung, Freiheit und Zufall sind ja sowieso Worte, die für ihn keinesfalls im Duden stehen dürfen. Genauso wie Beständigkeit, Ordnung (was jede Art von Staat definitiv einschließt) und Herrschaft wohl nichts sind, womit sich Beliar gerne abgibt.

Und nein, so wie von mir beschrieben, kann man es nicht sehen, so wird es von Vatrass erzählt. Und da ist eigentlich relativ wenig Interpretationsspielraum. Klar kann man jetzt auch sagen, Vatrass hat keine Ahnung, aber vielmehr Quellen über die Gothicgötter gibt es auch nicht und an den paar anderen könnte man dann ja auch zweifeln. Und was willst du überhaupt immer mit dem ins Ohr flüstern? Wo macht Adanos das denn? Der hat die Welt geschaffen, seine Brüder daraus verbannt, und sie mal überflutet. Mehr hat der nie gemacht.

**Tob94**

26.09.2011, 19:00

Dir ist schon klar, dass Xardas Beliar betrogen hat und bekämpft?

Sicher ist mir das klar, nichtsdestotrotz nutzt er seine Macht und man sieht, was man damit alles machen kann.

Ob das nun die Macht von Beliar, Innos oder dem Fliegenden Spaghettimonster ist - positiv bleibt positiv.

Will ich nicht bestreiten - Aber Beliar's Macht ist am vielfältigsten.

Allwissenheit ist wohl auch nicht mehr, was sie mal war.

Ich sah es ja immer so, dass Beliar Zufall vor Schicksal vorzieht und es wäre widersprüchlich, wenn er Zufälle vorraussehen könnte.

Das Recht des Stärkeren ist nebenbei übrigens so ein lustiges Konzept aus dem 19. Jahrhundert.

Der Spruch "Das Recht gilt dem Stärkeren" hat durch das 19. Jahrhundert einen schlechten Ruf gewonnen, aber im Prinzip war es schon immer so, würde das anders sein, gäbe es keine Menschen mehr, es ist nunmal so, dass der Stärkere überlebt, das "Gesetz" gilt schon seit der Zeit der Urmenschen und bei jeder Tierart. Vielleicht interpretieren wir dieses Sprichwort beide anders, das kann möglich sein. Also ich fände es persönlich beruhigender, Fähige an der Spitze zu sehen als Unfähige.

Genauso wie Beständigkeit, Ordnung (was jede Art von Staat definitiv einschließt) und Herrschaft wohl nichts sind, womit sich Beliar gerne abgibt.

Beliar nicht, das ist richtig, aber er verbietet doch keinem seiner Anhänger, dies walten zu lassen, siehe Zuben. So tyrannisch Zuben auch sein mag, aber auch die Herrschaft der Assassinen hatte ihre Ordnung und Beständigkeit.

Und was willst du überhaupt immer mit dem ins Ohr flüstern? Wo macht Adanos das denn?

Ich war da nicht auf Adanos, sondern viel eher auf Innos aus. ;)

**Atticus**

26.09.2011, 19:36

Sollt ihr hier solche Textwüsten schreiben? Das kann ich doch nie im Leben alles lesen. :o

ali: ich meine mich Entfernt erinnern zu können, das Antwort b.) die richtige ist. §wink

**Tob94**

26.09.2011, 19:38

Sollt ihr hier solche Textwüsten schreiben? Das kann ich doch nie im Leben alles lesen. :o

Pah, wenigstens ist es mal eine interessante Diskussion mit viel Niveau. Also mir macht es Spaß, JüdeX seine ellenlangen Posts zu lesen, natürlich auch von anderen Usern, ist immer wieder schön, andere Meinungen zu lesen. :) Wobei ich über JüdeX seine Aussagen oft am längsten nachdenken muss, will ja nicht gleich den Vogel zeigen, wie viele aus meinem Bekanntenkreis es bei sowas tun, ohne darüber nachzudenken, vorallem, wenn sie was hören, was ungewöhnlich klingt.

**John Irenicus**

26.09.2011, 19:40

Sollt ihr hier solche Textwüsten schreiben? Das kann ich doch nie im Leben alles lesen. :o

Wir beide könnten ja eine Paralleldiskussion über Pornos führen, wenn du möchtest. :gratz

**MiMo**

26.09.2011, 19:42

Zeig mir deinen Lieblingspor\*huströchelkeuchverschluck\*nostar. :gratz

**John Irenicus**

26.09.2011, 19:44

Zeig mir deinen Lieblingspor\*huströchelkeuchverschluck\*nostar. :gratz

Du armer Schlucker hast ja nichtmal Gold dabei. :o

**MiMo**

26.09.2011, 19:45

Du armer Schlucker hast ja nichtmal Gold dabei. :o

Vielleicht kann ich mich ja auf andere Weise erkenntlich zeigen. §list

**John Irenicus**

26.09.2011, 19:48

Vielleicht kann ich mich ja auf andere Weise erkenntlich zeigen. §list

Na gut. §list

Momentan:

[http://news.cinesex.ch/wp-content/uploads/2010/11/mia\\_magma.jpg](http://news.cinesex.ch/wp-content/uploads/2010/11/mia_magma.jpg)  
Auch wenn sie auf Fotos leider extrem unspektakulär aussieht. :o

Filmtitel werde ich natürlich nicht ohne Erlaubnis öffentlich nennen (auch wenn es dieser eine da durchaus wert wäre. :D).

**Atticus**

26.09.2011, 19:52

Wir beide könnten ja eine Paralleldiskussion über Pornos führen, wenn du möchtest. :gratz

Da bin ich dabei!

Also Abella Anderson gefällt mir ja in letzter Zeit am besten! :cool:

**Jünger des Xardas**

26.09.2011, 20:08

Will ich nicht bestreiten - Aber Beliar's Macht ist am vielfältigsten. Da die Götter in Gothic alle drei gleichwärtig sind (also jetzt von der Macht her, was man von ihnen hält und was sie verkörpern, sei mal dahingestellt), dürften sie auch gleich vielfältig sein.

Ich sah es ja immer so, dass Beliar Zufall vor Schicksal vorzieht und es wäre widersprüchlich, wenn er Zufälle voraussehen könnte. Nach menschlicher Logik. Nach menschlicher Logik ist die Existenz eines Gottes aber so oder so widersprüchlich.

Der Spruch "Das Recht gilt dem Stärkeren" hat durch das 19. Jahrhundert einen schlechten Ruf gewonnen, aber im Prinzip war es schon immer so, würde das anders sein, gäbe es keine Menschen mehr, es ist nunmal so, dass der Stärkere überlebt, das "Gesetz" gilt schon seit der Zeit der Urmenschen und bei jeder Tierart. Vielleicht interpretieren wir dieses Sprichwort beide anders, das kann möglich sein.

Es geht nie gut, wenn man mit einem einzigen Grundsatz versucht, die Welt zu erklären. Dazu ist sie zu vielfältig. Ich kenne viele Rechtssysteme, aber keines, was sich auf den Stärksten beruht. Recht hat immer auch den Schutz der Schwachen zum Zweck. Und das Recht des Stärkeren hat nicht einen schlechten Ruf durch das 19. Jahrhundert, es ist nichts anderes als ein krasses Missverständnis von Darwins Entdeckungen, welches im Denken des 19. Jahrhunderts begründet lag, und seitdem nicht viel Gutes gebracht hat. Das Recht des Stärkeren galt unter den Nazis, die waren nämlich dem 19. Jahrhundert verhaftet - und leider stärker als die Juden.

In der Natur aber wirst du nichts dergleichen finden. Das wird dir auch jeder ordentliche Biologe sagen. Bei Hirschen oder Wölfen etwa darf nur der Stärkste die Weibchen decken. Denkst du, so läuft es auch? Nein, während der Stärkste mit dem Zweitstärksten kämpft, geben die Schwachen flucks ihr Erbgut weiter. Das ist ja auch das Problem von Starken: Wer Macht hat, muss fürchten, sie zu verlieren, und vergeudet meist alle Kraft beim Versuch, dies zu verhindern. Das wird auch immer wieder bei Alphas quer durch alle Arten festgestellt: Sie sind ständig unter Stress.

Das Gute an Tieren ist aber, dass sie klüger als Menschen sind, weil sie nicht so viel nachdenken. Such dir eine beliebige Tierart, die in Gruppen lebt, und du wirst feststellen, dass die Schwachen immer umsorgt werden (die Almosen, die du abgelehnt hast). Denn man weiß nie, wann man sie mal braucht. Starke sind nicht nur meist egoistisch und überheblich (auch schon im Tierreich) und damit nur mäßig geeignet, sich um andere zu kümmern, sie sind auch meist nur in einem Bereich stark. Das Leben ist aber vielfältig und konfrontiert eine Gemeinschaft ständig mit neuen Situationen. Eine Gruppe, in der jeder seinen Platz hat, ist deshalb immer besser für alle Eventualitäten gerüstet.

Oder, um es mit dem großen Morihei Ueshiba, dem vielleicht größten Kämpfer seiner Zeit zu sagen: Egal, wie gut du mit dem Schwert bist, es kann immer ein kleiner Junge kommen und dich mit dem Messer erstechen.

Also ich fände es persönlich beruhigender, Fähige an der Spitze zu sehen als Unfähige.

Ich fände es beruhigender, gar keinen an der Spitze zu sehen :dnuhr:

Beliar nicht, das ist richtig, aber er verbietet doch keinem seiner Anhänger, dies walten zu lassen, siehe Zuben. So tyrannisch Zuben auch sein mag, aber auch die Herrschaft der Assassinen hatte ihre Ordnung und Beständigkeit. Und Innos wird seinen Anhängern auch erlauben, Dinge zu verändern - ohne neue Schwerter kann man schließlich nicht mal Orks schlachten.

Ich war da nicht auf Adanos, sondern viel eher auf Innos aus. ;)  
Über den habe ich doch gar nicht gesprochen.

Sollt ihr hier solche Textwüsten schreiben? Das kann ich doch nie im Leben alles lesen. :o

Dann lass es doch. Ich schalte auch manchmal ab, wenn hier über Musik oder Pokemon gelabert wird. Man muss doch nicht alles lesen.

vor allem, wenn sie was hören, was ungewöhnlich klingt.

Ich hoffe, es klingt nicht so ungewöhnlich, wenn jemand für Gleichheit und Demokratie und gegen Todesstrafe eintritt. Das wäre ziemlich traurig, wenn du mich fragst :D

**Laidoridas**

26.09.2011, 20:19

hahah ich liebe diese Ugly Smileys xD

aber welche Taverne in Gothic hiess zum hungrigen Schattenläufer?

Keine. Das passt aber hervorragend zum Forum, weil der meiste Kram, der hier geschrieben wird, nicht im Spiel



vorkommt. Zumindest war das so, bevor Jüdex hier aufgetaucht ist.

So, und jetzt...\*trommelwirbel\*...untermauere ich meinen Ruf als wahrer Next Uri Geller mit diesem eindrucksvollen Beweis meiner prophetischen Fähigkeiten:

P.S.: Willkommen im Forum! §wink

Momentan:

[http://news.cinesex.ch/wp-content/uploads/2010/11/mia\\_magma.jpg](http://news.cinesex.ch/wp-content/uploads/2010/11/mia_magma.jpg)

Auch wenn sie auf Fotos leider extrem unspektakulär aussieht. :o

Du stehst auf Pokémon? §troet

Filmtitel werde ich natürlich nicht ohne Erlaubnis öffentlich nennen (auch wenn es dieser eine da durchaus wert wäre. :D).

Wenn es ein lustiger Titel ist, dann gebe ich dir hiermit meine Erlaubnis. MiMo muss dann eben mal kurz weggucken. :p

**John Irenicus**

26.09.2011, 20:19

Da bin ich dabei!

Also Abella Anderson gefällt mir ja in letzter Zeit am besten! :cool:

Huihuihui, das sieht aber gut aus! Danke für den Tipp... §list

**Tob94**

26.09.2011, 20:22

Es geht nie gut, wenn man mit einem einzigen Grundsatz versucht, die Welt zu erklären. Dazu ist sie zu vielfältig. Ich kenne viele Rechtssysteme, aber keines, was sich auf den Stärksten beruht. Recht hat immer auch den Schutz der Schwachen zum Zweck. Und das Recht des Stärkeren hat nicht einen schlechten Ruf durch das 19. Jahrhundert, es ist nichts anderes als ein krasses Missverständnis von Darwins Entdeckungen, welches im Denken des 19. Jahrhunderts begründet lag, und seitdem nicht viel Gutes gebracht hat. Das Recht des Stärkeren galt unter den Nazis, die waren nämlich dem 19. Jahrhundert verhaftet - und leider stärker als die Juden.

In der Natur aber wirst du nichts dergleichen finden. Das wird dir auch jeder ordentliche Biologe sagen. Bei Hirschen oder Wölfen etwa darf nur der Stärkste die Weibchen decken. Denkst du, so läuft es auch? Nein, während der Stärkste mit dem Zweitstärksten kämpft, geben die Schwachen flucks ihr Erbgut weiter. Das ist ja auch das Problem von Starken: Wer Macht hat, muss fürchten, sie zu verlieren, und vergeudet meist alle Kraft beim Versuch, dies zu verhindern. Das wird auch immer wieder bei Alphetieren quer durch alle Arten festgestellt: Sie sind ständig unter Stress.

Das Gute an Tieren ist aber, dass sie klüger als Menschen sind, weil sie nicht so viel nachdenken. Such dir eine beliebige Tierart, die in Gruppen lebt, und du wirst feststellen, dass die Schwachen immer umsorgt werden (die Almosen, die du abgelehnt hast). Denn man weiß nie, wann man sie mal braucht. Starke sind nicht nur meist egoistisch und überheblich (auch schon im Tierreich) und damit nur mäßig geeignet, sich um andere zu kümmern, sie sind auch meist nur in einem Bereich stark. Das Leben ist aber vielfältig und konfrontiert eine Gemeinschaft ständig mit neuen Situationen. Eine Gruppe, in der jeder seinen Platz hat, ist deshalb immer besser für alle Eventualitäten gerüstet.

Oder, um es mit dem großen Morihei Ueshiba, dem vielleicht größten Kämpfer seiner Zeit zu sagen: Egal, wie gut du mit dem Schwert bist, es kann immer ein kleiner Junge kommen und dich mit dem Messer erstechen.

Ich möchte deine Meinung dazu akzeptieren, aber keine Gegenargumente bringen, auch hier sind wir mal wieder zu verschiedener Meinung, da werden wir uns wohl nie einig. Ich könnte jetzt etwas entgegenbringen, dann würdest du es wieder tun, dann wieder ich, das würde nie auf etwas hinauslaufen, darum möchte ich an dieser Stelle deine Meinung dazu so akzeptieren, wie sie ist, du akzeptierst (denk ich mal) ja auch meine. Es gibt immer etwas zu widerlegen und jeder findet etwas anderes erstrebenswert und hier gibt es auch immer wieder was zu widerlegen und es würde wie schon gesagt zu nichts führen. Ich hoffe, das ist okay, nicht denken, dass mich dieses Thema nicht interessiert, im Gegenteil, aber aus den oben genannten Gründen ist es wie gesagt nicht sinnvoll, hier hin und her zu widerlegen.

Ich fände es beruhigender, gar keinen an der Spitze zu sehen

Nunja einen Diktator finde ich auch nicht so gut, lieber sowas wie eine demokratische Republik, aber nicht so wie es in Deutschland "umgesetzt" wird. Es sollten schon auch andere mitentscheiden können und bei einigen Sachen vorallem auch das Volk.

Ich hoffe, es klingt nicht so ungewöhnlich, wenn jemand für Gleichheit und Demokratie und gegen Todesstrafe eintritt. Das wäre ziemlich traurig, wenn du mich fragst :D

Darauf wollte ich nicht hinaus, eher darauf, dass du eine feste Meinung hast, was ich dir auch hoch anrechne, worüber man halt auch mal nachdenken muss. Das kannst du als Kompliment auffassen, ich kenne viele, die labern irgendwas von ihrem "Gangcoolsten" nach und wissen nichtmal, was sie da labern und anstatt nachzudenken zeigen sie zu allem, was anders klingt als das, was ihr Gangcoolste sagt den Vogel. Deswegen akzeptiere ich auch jede deiner Meinungen, da du halt weißt, wovon du redest, auch wenn ich manchmal oder oft ganz und garnicht deiner Meinung bin, aber das ist eine andere Sache. Ich stelle NPD'lern zum Beispiel immer mal gerne Fragen und wenn sie diese mit handfesten Begründungen und Argumenten beantworten können, dann würde ich ihre Meinung vollkommen akzeptieren und sie auch nicht beschimpfen weil sie Nazis sind, nur weil ich dagegen bin. Nur leider ist noch nicht

vorgekommen, dass mir welche vernünftig auf diese Fragen antworten konnten, ich hörte mehr Prügeldrohungen als vernünftige Antworten, leider.

**Atticus**

26.09.2011, 20:25

Huihuihui, das sieht aber gut aus! Danke für den Tipp... §list

An gutes Material zu kommen, ist allerdings schwer! §gnah

**John Irenicus**

26.09.2011, 20:25

Keine. Das passt aber hervorragend zum Forum, weil der meiste Kram, der hier geschrieben wird, nicht im Spiel vorkommt. Zumindest war das so, bevor Jüdex hier aufgetaucht ist.  
So, und jetzt...\*trommelwirbel\*...untermauere ich meinen Ruf als wahrer Next Uri Geller mit diesem eindrucksvollen Beweis meiner prophetischen Fähigkeiten:  
Was soll das denn immer mit diesem "Willkommen im Forum"? Ich verstehe das nicht. §gnah

Wenn es ein lustiger Titel ist, dann gebe ich dir hiermit meine Erlaubnis. MiMo muss dann eben mal kurz weggucken.  
:p

Na gut. Achtung MiMo, folgenden Spoiler bitte nicht, unter keinen Umständen, und nie niemals öffnen!

Das Sennenlutschi

<http://www.worldofugly.de/ugly/384.gif>

Und hier noch ein jugend-, aber natürlich nicht MiMo-freier Trailer (leider ohne Mia :( )

<http://vimeo.com/10005446>

An gutes Material zu kommen, ist allerdings schwer! §gnah  
Aber möglich ist es? :)

**Atticus**

26.09.2011, 20:36

Ich will auch so einen Schrank wo lauter willige Ladys herausstürmen. §hhmpf

**Laidoridas**

26.09.2011, 20:39

Was soll das denn immer mit diesem "Willkommen im Forum"? Ich verstehe das nicht. §gnah  
Na, Thapeachydude ist halt neu im Forum. Und ich habe ihn schon begrüßt, bevor er hier überhaupt aufgetaucht ist.  
Ich kann die Zukunft sehen, ich bin ein Mentalist! Ich hoffe mal, dir ist jetzt die ganze unglaubliche Tragweite der Ereignisse klar geworden. :)

Na gut. Achtung MiMo, folgenden Spoiler bitte nicht, unter keinen Umständen, und nie niemals öffnen!

Das Sennenlutschi

<http://www.worldofugly.de/ugly/384.gif>

Und hier noch ein jugend-, aber natürlich nicht MiMo-freier Trailer (leider ohne Mia :( )

<http://vimeo.com/10005446>  
Gibts den auch mit Untertiteln? :D

**John Irenicus**

26.09.2011, 20:54

Na, Thapeachydude ist halt neu im Forum. Und ich habe ihn schon begrüßt, bevor er hier überhaupt aufgetaucht ist.  
Ich kann die Zukunft sehen, ich bin ein Mentalist! Ich hoffe mal, dir ist jetzt die ganze unglaubliche Tragweite der Ereignisse klar geworden. :)  
Wenn du einen Psychiater brauchst... Wrex aus dem TuS ist da ja im Kommen. Ich könnte den Kontakt herstellen.  
Alles wird gut. :)

Gibts den auch mit Untertiteln? :D  
Leider nicht... den Schweizer verstehe ich die meiste Zeit ja auch nicht. :D  
Was mir den Spaß am Film natürlich echt vermiest. :(

**MiMo**

26.09.2011, 21:05

OMG, jetzt hab ich doch glatt pöhse Inhalte gesehen!:rolleyes:

Ich wüsste trotzdem immer noch gern, warum bei solchen Sachen immer nur ich genannt werde.  
JüdeX und MiMe sind auch minderjährig. :mad:

**John Irenicus**

26.09.2011, 21:10

OMG, jetzt hab ich doch glatt pöhse Inhalte gesehen!:rolleyes:

Ich wüsste trotzdem immer noch gern, warum bei solchen Sachen immer nur ich genannt werde.  
JüdeX und MiMe sind auch minderjährig. :mad:

Die verkraften das aber besser. Du bist ja jetzt offenbar schon wieder aufgeregt und erregt! :scared:

**Laidoridas**

26.09.2011, 21:10

Wenn du einen Psychiater brauchst... Wrex aus dem TuS ist da ja im Kommen. Ich könnte den Kontakt herstellen.  
Alles wird gut. :)  
Das beeindruckt mich nicht. Wenn du es geschafft hast, Kontakt mit Aliens herzustellen, DANN können wir uns nochmal widersprechen. :o

Leider nicht... den Schweizer verstehe ich die meiste Zeit ja auch nicht. :D

Was mir den Spaß am Film natürlich echt vermiest. :(  
Ja, irgendwann kommt man dann einfach nicht mehr mit. :(

OMG, jetzt hab ich doch glatt pöhse Inhalte gesehen!:rolleyes:

Ich wüsste trotzdem immer noch gern, warum bei solchen Sachen immer nur ich genannt werde.  
JüdeX und MiMe sind auch minderjährig. :mad:  
Jüdex hat sich längst eine fundierte Meinung über Pornos gebildet, die er zur Not auch in einer ausufernden Diskussion verteidigen könnte. Und Meister ist schwul, den interessiert das eh nicht.

**John Irenicus**

26.09.2011, 21:14

Das beeindruckt mich nicht. Wenn du es geschafft hast, Kontakt mit Aliens herzustellen, DANN können wir uns nochmal widersprechen. :o  
Vorher nicht? :(

Ja, irgendwann kommt man dann einfach nicht mehr mit. :(

Ja... mir fehlen dann einfach die Hintergründe, warum und wieso wer jetzt wen durchballert.

**Laidoridas**

26.09.2011, 21:18

Vorher nicht? :(  
Das hängt davon ab, wie schnell ich mit meiner Hausarbeit voran komme. Knapp vier Seiten fertig (davon heute viereinhalb Zeilen), und Donnerstag ist Abgabeschluss. §cry

**MisterMeister**

26.09.2011, 21:19

Die Themen wechseln hier irgendwie sehr schnell. Gerade ging es noch um Pornos, jetzt geht's um Hausarbeiten. :o

**John Irenicus**

26.09.2011, 21:37

Das hängt davon ab, wie schnell ich mit meiner Hausarbeit voran komme. Knapp vier Seiten fertig (davon heute viereinhalb Zeilen), und Donnerstag ist Abgabeschluss. §cry

Ich hab meine ja heute schon abgegeben. :cool:

Übrigens habe ich extra für dich Kontakt zu einem Alien hergestellt. Es überrasche mich im Maschinenraum meines

Raumschiffs:

<http://upload.worldofplayers.de/files7/alien.jpg>

**Tob94**

26.09.2011, 21:45

Übrigens habe ich extra für dich Kontakt zu einem Alien hergestellt. Es überrasche mich im Maschinenraum meines Raumschiffs:

Wenn es auf deinem Raumschiff ACDC-T-Shirts gibt, hört man da wohl auch ACDC? :o

EDIT:

JüdeX und MiMe sind auch minderjährig.

Tob ist auch minderjährig, aber ihn interessiert das nicht. :cool:

**Laidoridas**

26.09.2011, 21:48

Ich hab meine ja heute schon abgegeben. :cool:

Dann nutz doch die Zeit, die du, wärst du ich, jetzt noch mit der Hausarbeit verbraten würdest, indem du das "Sternbild" weiterschreibst. :gratz

Übrigens habe ich extra für dich Kontakt zu einem Alien hergestellt. Es überrasche mich im Maschinenraum meines Raumschiffs:

<http://upload.worldofplayers.de/files7/alien.jpg>

Gibt's ja nicht, ist das etwa ein Kumpel des Besen-Wesens? :)

<http://home.arcor.de/ma/markusdinsy/scr/out/mars99999.png>

**John Irenicus**

26.09.2011, 21:50

Wenn es auf deinem Raumschiff ACDC-T-Shirts gibt, hört man da wohl auch ACDC? :o

Richtig, wobei wir das als unseren Code verstehen: Alien Zertifizierung & Destabilisierung Centrum. :cool:

Gibt's ja nicht, ist das etwa ein Kumpel des Besen-Wesens? :)

<http://home.arcor.de/ma/markusdinsy/scr/out/mars99999.png>

Es ist ein Cousin. :)

**Jünger des Xardas**

26.09.2011, 21:55

Ich möchte deine Meinung dazu akzeptieren, aber keine Gegenargumente bringen, auch hier sind wir mal wieder zu verschiedener Meinung, da werden wir uns wohl nie einig. Ich könnte jetzt etwas entgegenbringen, dann würdest du es wieder tun, dann wieder ich, das würde nie auf etwas hinauslaufen, darum möchte ich an dieser Stelle deine Meinung dazu so akzeptieren, wie sie ist, du akzeptierst (denk ich mal) ja auch meine. Es gibt immer etwas zu widerlegen und jeder findet etwas anderes erstrebenswert und hier gibt es auch immer wieder was zu widerlegen und es würde wie schon gesagt zu nichts führen. Ich hoffe, das ist okay, nicht denken, dass mich dieses Thema nicht interessiert, im Gegenteil, aber aus den oben genannten Gründen ist es wie gesagt nicht sinnvoll, hier hin und her zu widerlegen.

Dass wir uns einig werden, ist in der Tat unwahrscheinlich, wenn du die Diskussion jedes Mal abbrichst :D Klar werde ich auf meiner Meinung beharren. Was soll ich auch sonst machen, wenn mich niemand widerlegt?

Nunja einen Diktator finde ich auch nicht so gut, lieber sowas wie eine demokratische Republik, aber nicht so wie es in Deutschland "umgesetzt" wird. Es sollten schon auch andere mitentscheiden können und bei einigen Sachen vor allem auch das Volk.

Von Deutschland sprach ich gar nicht. Da bin ich auch mit einigem unzufrieden. Aber die jetzige Form der Demokratie ist ja glücklicherweise auch nur eine Etappe der Geschichte. Ist ja nicht so als würde sich die Gesellschaft seit 89 nicht mehr weiterentwickeln.

Ich stelle NPD'lern zum Beispiel immer mal gerne Fragen und wenn sie diese mit handfesten Begründungen und Argumenten beantworten können, dann würde ich ihre Meinung vollkommen akzeptieren und sie auch nicht beschimpfen weil sie Nazis sind, nur weil ich dagegen bin.

Hier liegt der Unterschied: Ich bewerte eine Meinung nicht nach ihrer Begründung sondern anhand ihrer selbst und ihrer Folgen für andere. Eine Meinung, die die Menschenrechte angreift, kann noch so toll begründet sein, das ändert nichts daran, dass sie die Menschenrechte angreift.

JüdeX und MiMe sind auch minderjährig. :mad:

Sei doch froh, dass du noch nicht so verdorben bist wie wir :gratz Wir haben unsere Unschuld halt schon vor langer Zeit verloren (also, zumindest im Geiste §gnah).

**Atticus**

26.09.2011, 21:56

Wir haben unsere Unschuld halt schon vor langer Zeit verloren (also, zumindest im Geiste §gnah).

§gnah

Edit: ähh, ääh Gina Wild (vor 20 Jahren), Lela Star und ähh lily Thai!

**John Irenicus**

26.09.2011, 21:59

§gnah

Reine Smileyposts laufen Gefahr, von Laido gelöscht zu werden! Schnell, Sturmsense, nenne zur Sicherheit noch die Namen von drei empfehlenswerten Pornostars und editiere sie da oben rein!

P.S.: Ich habe da eigentliche keine Probleme, was Verwertbares von Frau A. Anderson zu finden.

**Tob94**

26.09.2011, 22:04

Dass wir uns einig werden, ist in der Tat unwahrscheinlich, wenn du die Diskussion jedes Mal abbrichst :D Klar werde ich auf meiner Meinung beharren. Was soll ich auch sonst machen, wenn mich niemand widerlegt? Weil wir halt zu unterschiedliche Ansichten haben, um uns einzig zu werden, es gibt jedes Mal ein Gegenargument bei dem Thema, das könnte Tage so weiter gehen, ich kenne das, du bist nicht der Erste, mit dem ich darüber diskutiere, deswegen breche ich lieber vorher ab, weil es sowieso zu nichts führt (nicht böse nehmen), Meinungen sind halt verschieden, da kann man sich Stunden mit irgendwelchen Argumenten bewerfen, die für das sprechen, wofür man ist.

**Laidoridas**

26.09.2011, 22:59

Den direkten Link darf ich dir wohl leider nicht geben, aber gegen Wegweiser habe ich noch nie was gehört. :D Naja, wenn einem der Wegweiser erstmal ein paar Pornobilder zeigt, dann liegt die Sache wohl ein bisschen anders... John kennt doch außerdem eh schon alles. ;)

**John Irenicus**

26.09.2011, 23:05

Aber hübsche Frauen in Danzel-Videos sind dann wieder in Ordnung, was? :o

**Laidoridas**

26.09.2011, 23:10

Aber hübsche Frauen in Danzel-Videos sind dann wieder in Ordnung, was? :o  
You say it! Danzel-Videos sind immer in Ordnung. :cool:

**John Irenicus**

26.09.2011, 23:12

You say it! Danzel-Videos sind immer in Ordnung. :cool:

Du bist doch vollkommen outta control! :scared:

Lasst uns von diesen verruchten Themen wegkommen und stattdessen die beliebte "Was lest ihr gerade, und welches Buch habt ihr als letztes gelesen?"-Frage in den Raum stellen. :gratz

**Laidoridas**

26.09.2011, 23:16

Lasst uns von diesen verruchten Themen wegkommen und stattdessen die beliebte "Was lest ihr gerade, und welches Buch habt ihr als letztes gelesen?"-Frage in den Raum stellen. :gratz  
Im Moment lese ich nur so Gedöns für meine Hausarbeit, das nächste Buch wird dann "Das Odfeld" von Wilhelm Raabe sein. Und als letztes gelesen habe ich "Der alte Mann und das Meer" von Ernest Hemingway (was dann ja auch so matrixmäßig ständig bei "Schlag den Star" erwähnt wurde).  
Du liest doch bestimmt gerade das neue Buch von Charlotte Roche, so wie ich dich kenne! Ausgeliehen natürlich.

**John Irenicus**

26.09.2011, 23:24

Im Moment lese ich nur so Gedöns für meine Hausarbeit, das nächste Buch wird dann "Das Odfeld" von Wilhelm Raabe sein. Und als letztes gelesen habe ich "Der alte Mann und das Meer" von Ernest Hemingway (was dann ja auch so matrixmäßig ständig bei "Schlag den Star" erwähnt wurde).  
Du liest doch bestimmt gerade das neue Buch von Charlotte Roche, so wie ich dich kenne! Ausgeliehen natürlich.

Weit gefehlt, Moderator Laido! Zurzeit lese ich viel Straßenkehrergedöns, und als letztes gelesen habe ich "1984" von George Orwell. :o

**König Rhobar II**

27.09.2011, 02:08

Dann senke ich mal wieder das literarische Niveau, denn zur Zeit lese ich "Aufmarsch der Yevethaner", den zweiten Band der Schwarze-Flotte-Trilogie aus dem Expanded Universe von Star Wars §ugly  
Dementsprechend war mein letztes Buch der erste Band "Vor dem Sturm"^^  
Und die gewieften Ratfuchse unter euch kommen vielleicht auch drauf, welches Buch ich als nächstes zu lesen Gedenke :D

**alibombali**

27.09.2011, 08:34

Sollt ihr hier solche Textwüsten schreiben? Das kann ich doch nie im Leben alles lesen. :o

ali: ich meine mich Entfernt erinnern zu können, das Antwort b.) die richtige ist. §wink

Du meinst dich dran erinnern zu können? Ich hab aber soweit ich weiß nie was zum Inhalt der richtigen Antwort hier geschrieben (was natürlich nicht bedeutet, dass b) die richtige Antwort ist :o). ;)

Ich les übrigens auch nicht alles, was hier gepostet wird. Normalerweise schalte ich bei Pokemon, Computerspielen (außer Gothic/Risen und ArcaniA) und bei Pornos ab.

Was ich grade lese ist so eine kleine Geschichtensammlung von Jack London, die mein Papa als Kind mal geschenkt bekommen hat. Danach wollte ich mal 'Onkel Toms Hütte' lesen, diesen alten Anti-Sklaverei-Roman von dieser Beecher-Stowe, der angeblich zum Ausbruch des amerikanischen Bürgerkriegs beigetragen hat. :)

achja:

Bleibt also noch Antwort b, auch wenn ich mir den Sieg dann mit den anderen da teilen muss.  
Es wird eh so lange weitergespielt, bis es einen Sieger gibt. \$§p4

**Küken**

27.09.2011, 12:12

Zur Zeit lese ich Schismatrix von Bruce Sterling. Ein seltsames Zukunft-im-All-Geschreibsel, komplett mit genetisch und mechanisch überarbeiteten Menschen. Man merkt dem Buch allerdings deutlich die Achtziger an: so werden in dieser fernen Zukunft noch immer Videobänder verwendet. :p

Stand für 50 Cent bei einem Gebrauchtwarenhändler und konnte deshalb nicht zurückgelassen werden. Aus gleicher Quelle und zu gleichem Preis habe ich auch das zuvor gelesene Buch erworben: Mona Lisa Overdrive von William Gibson. Ein Cyberpunk-Roman. Der dritte Teil der Sprawl-Trilogie, dessen erster Band (Neuromancer) mich absolut gefesselt hatte. Band zwei (Count Zero) sowie drei ebenfalls im Sprawl angesiedelte Kurzgeschichten habe ich leider noch nicht in die Finger bekommen.

Mein bisher viertes Buch von Gibson, und ich bin nach wie vor begeistert.

Ich les übrigens auch nicht alles, was hier gepostet wird.

Dito. Bin ein faules Stück. Und überdies bezüglich mancher Themen einfach völlig desinteressiert. :o

**Lord Regonas**

27.09.2011, 12:30

Lord, Orion, FHM Girls§xlol

**Olivia**

27.09.2011, 12:48

Ich werd jetzt gleich mal den "Ruf von Cthulhu" lesen, d.h. die deutsche Fassung der Kurzgeschichte von H.P.Lovecraft, die es auf Wikipedia gibt. Bin ja mal gespannt inwiefern mich dieses Wissen bereichern wird, zumal die Geschichten um diesen Mythos ja schon ganz interessant klingen. ;)

**alibombali**

27.09.2011, 14:08

Harr-Harr! Endlich Internet in der FDP- FÖJ-Wohnung. \$§p4

Eddie, wenn ich ICQ drauf hab, würde ich dann bald mal gerne alle weiteren Sachen zu Projekt-PDF erfahren, wenn du mal Zeit hast... Hab nämlich Lust, damit mal anzufangen. :gratz  
Ich weiß, das ist schon das x-te mal, dass ich danach frage, aber sonst ist ja immer die Internetlosigkeit an vielen Abenden dazu gekommen. ;)

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:18

Ich les übrigens auch nicht alles, was hier gepostet wird. Normalerweise schalte ich bei Pokemon, Computerspielen (außer Gothic/Risen und ArcaniA) und bei Pornos ab.

Du bist ein echter Kulturbanause. §medi

**alibombali**

27.09.2011, 15:32

Du bist ein echter Kulturbanause. §medi

Wieso? Richtig abschalten kann ich eben nur bei Pornos^^

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:33

Wieso? Richtig abschalten kann ich eben nur bei Pornos^^

Abschalten? Die hat man als Werk geistig nachzuvollziehen und dann zu analysieren, du Prolet! :mad:

**alibombali**

27.09.2011, 15:35

Abschalten? Die hat man als Werk geistig nachzuvollziehen und dann zu analysieren, du Prolet! :mad:

Ja, vor allem analysieren muss man bei Pornos manchmal. ;)

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:38

Ja, vor allem analysieren muss man bei Pornos manchmal. ;)

Ach, steck's dir doch sonstwo hin und leck mich. :mad:

**alibombali**

27.09.2011, 15:43

Ach, steck's dir doch sonstwo hin und leck mich. :mad:

Nur wenn Kameras dabei sind, die das dokumentieren. Das hätte nämlich den Vorteil, dass andere Leute uns dann während sie den Film genießen geistig nachvollziehen und analysieren können. :o

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:45

Nur wenn Kameras dabei sind, die das dokumentieren. Das hätte nämlich den Vorteil, dass andere Leute uns dann während sie den Film genießen geistig nachvollziehen und analysieren können. :o

Abgemacht, wann und wo? Und wie soll der Film heißen?

**alibombali**

27.09.2011, 15:51

Vielleicht "Lexx Hardon & Sir Nastee - Zwei Asse trumpfen auf" ?

Wann und wo ist ne gute Frage... Hier in der WG gehts leider nicht weil zur Zeit der Haussegen zwischen meinen Mitbewohnern schief hängt. :(

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:54

Der Titel ist jedenfalls schonmal ganz gut.

Hm... als Ort würde ich dann Stones Wohnung vorschlagen, der hat da bestimmt nichts gegen. :)

**alibombali**

27.09.2011, 15:56

Der Titel ist jedenfalls schonmal ganz gut.

Hm... als Ort würde ich dann Stones Wohnung vorschlagen, der hat da bestimmt nichts gegen. :)

Den Pauschalclub meinst du? §kratzt

**John Irenicus**

27.09.2011, 15:58

Den Pauschalclub meinst du? §kratzt

Nee, ich meine seine Zweitwohnung.

**alibombali**

27.09.2011, 16:01

Nee, ich meine seine Zweitwohnung.

Achso. Auch so'n Haus, dessen Homepage bald wohl auf .xxx enden wird?  
Wann treffen wir uns denn? Und macht Stone auch mit? :)

**John Irenicus**

27.09.2011, 16:10

Achso. Auch so'n Haus, dessen Homepage bald wohl auf .xxx enden wird?  
Wann treffen wir uns denn? Und macht Stone auch mit? :)

Bestimmt.

Ja, weiß nicht, ich hab noch bis zum 10. Oktober unbegrenzt Zeit. :)

Und Stone macht bei AV-Events ja leider nicht so gern mit.

**alibombali**

27.09.2011, 16:14

Bestimmt.

Ja, weiß nicht, ich hab noch bis zum 10. Oktober unbegrenzt Zeit. :)

Und Stone macht bei AV-Events ja leider nicht so gern mit.

Hast du nen Studienplatz?

Ich geh mich und die ganzen Bitches, die ich noch aus reiner Humanität gern mitmachen lassen möchte, dann mal duschen. Wir wollen ja nicht stinken am 9.Oktober, sonst hätten wir ja eh keine Chance, Stone zum Mitmachen zu bewegen.

**Jünger des Xardas**

27.09.2011, 16:16

Lasst uns von diesen verruchten Themen wegkommen und stattdessen die beliebte "Was lest ihr gerade, und welches Buch habt ihr als letztes gelesen?"-Frage in den Raum stellen. :gratz

Ich könnte nie nur ein Buch lesen. Ich brauche einfach meine Morgen-, meine Abend-, meine Unterwegs- und meine Kiolektüre.

Dementsprechend: Kurt Tucholskys gesammelte Werke von 25 und 26, "Lebens-Ansichten des Katers Murr nebst fragmentarischer Biographie des Kapellmeisters Johannes Kreisler in zufälligen Makulaturblättern" von E.T.A. Hoffman, "Überwachen und Strafen: Die Geburt des Gefängnisses" von Michel Foucault und "Die Religion und das Heilige" von Mircea Eliade.

Abschalten? Die hat man als Werk geistig nachzuvollziehen und dann zu analysieren, du Prolet! :mad:

Vollste Zustimmung. Es wird Zeit, dass Pornographie endlich als Kunstform anerkannt wird! Schließlich galt schon immer: Je langweiliger, desto höher der künstlerische Wert. Pornos sind also vermutlich sogar die höchste aller Kunstformen.

**John Irenicus**

27.09.2011, 16:20

Hast du nen Studienplatz?

Ich bin arbeitslos. §gnah

"Überwachen und Strafen: Die Geburt des Gefängnisses" von Michel Foucault  
Davon hatte ich nur mal die spanische (!) Ausgabe in der Hand. :D

Vollste Zustimmung. Es wird Zeit, dass Pornographie endlich als Kunstform anerkannt wird! Schließlich galt schon immer: Je langweiliger, desto höher der künstlerische Wert. Pornos sind also vermutlich sogar die höchste aller Kunstformen.

Pornos sind nicht langweilig. :o

Sie glänzen mit authentischen Charakterdarstellern, einem nicht enden wollenden Spannungsbogen und wecken die Empathie beim Zuschauer. Außerdem kann man ständig mitraten: Wer wird als nächstes durchgebügelt? :gratz

**Lord Regonas**

27.09.2011, 16:37

Ich will mitmachen bei eurer Pornosession:o

Außerdem würde Stone bestimmt auch gerne:D

**Jünger des Xardas**

27.09.2011, 17:06

Davon hatte ich nur mal die spanische (!) Ausgabe in der Hand. :DMan SPanisch ist ja um einiges besser geworden, seit ich das Fach abgewählt habe, aber so gut dann auch nicht :D

Pornos sind nicht langweilig. :o

Sie glänzen mit authentischen Charakterdarstellern, einem nicht enden wollenden Spannungsbogen und wecken die Empathie beim Zuschauer. Außerdem kann man ständig mitraten: Wer wird als nächstes durchgebügelt? :gratz



Man muss ihnen zumindest lassen: Während es überall sonst langweiligen Mainstream gibt, sind sie die einzigen, die noch mit wirklich kreativen Handlungen glänzen.

**Skaddar**

27.09.2011, 17:11

Ich lese "Tirant lo Blanc", ein Roman (!) aus dem 15. Jahrhundert mit vielen Klischees über Moslems. Sugly Naja, mehr kann man von einem so alten Roman auch nicht erwarten. Für damals ist der sogar recht realistisch geschrieben, Moslems kommen nicht nur negativ weg. Jedenfalls ist das Buch recht unterhaltsam und wenn man es als Zeitstudie ansieht, auch lehrreich. Einfach unfassbar, was die Leute damals noch dachten.

Übrigens muss ich Sturmsense zustimmen, Abella Anderson ist wirklich§list.

**Tob94**

27.09.2011, 18:43

So, jetzt habe ich das Talent "Schwarzmagier " in Gothic, bald wird der namenlose Held mit Beliar sprechen. §danke Nur noch die 5 Artefakte Adanos', dann gehts los. :)

Die Orks und deren Anführer werden für ihren Verrat bezahlen! :mad:  
Zubens Beseitigung ist notwendig, weil er Beliar's Namen beschmutzt! :mad:  
Xardas, der ihm einst sympathisch war, wird leiden für seinen Betrug! Niemand betrügt oder verleugnet Beliar! :mad:  
Der König wird fallen und die törichten Rebellen, die sich dem Helden in den Weg stellen, werden für ihre Dummheit sterben! :mad:

Ist dies geschafft, wird der Held zum Herrscher im Namen Beliar's aufsteigen, ein neues, goldenes Zeitalter wird beginnen, Beliar's Namen wird endlich Glanz verliehen und die Sklaven werden alle frei sein! An ihrer Stelle werden Untote Tag und Nacht arbeiten! Zuben war unfähig und tyrannisch, er beherrschte die Macht Beliar's, fand aber keine Verwendung dafür! Die Waldläufer werden ihren Vorlieben nicht nachgeben müssen! Die "Beliars Zorn"-Propaganda wird enden, viel zu lange hat sie seinen Namen besudelt!

Hand aufs Herz! FÜR BELIAR!!!

Sorry, das musste mal raus, Gothic 3 spielen macht mal wieder Spaß. :o

**MiMo**

27.09.2011, 19:03

Ich könnte nie nur ein Buch lesen. Ich brauche einfach meine Morgen-, meine Abend-, meine Unterwegs- und meine Klokeltüre.

Dementsprechend: Kurt Tucholskys gesammelte Werke von 25 und 26, "Lebens-Ansichten des Katers Murr nebst fragmentarischer Biographie des Kapellmeisters Johannes Kreisler in zufälligen Makulaturblättern" von E.T.A. Hoffman, "Überwachen und Strafen: Die Geburt des Gefängnisses" von Michel Foucault und "Die Religion und das Heilige" von Mircea Eliade.

Bin ich etwa der einzige, der jetzt rätselt was davon die Klokeltüre ist? §ugly

**John Irenicus**

27.09.2011, 19:05

Bin ich etwa der einzige, der jetzt rätselt was davon die Klokeltüre ist? §ugly

Kommt halt drauf an, was davon der größte geistige Dünnschiss ist. :D

Wobei Tucholsky recht gut Klokeltüre sein könnte. Ich frage mich aber auch, wozu man Klokeltüre braucht. Ich gehe aufs Klo, scheiße, und gehe wieder aus dem Badezimmer raus. Ich will mich nicht länger als nötig auf der Toilette sitzend darin aufhalten. Warum machen Leute sowas? §kratzt

**Laidoridas**

27.09.2011, 19:13

Verstehe ich auch nicht. Ich weiß aber auch nicht, wieso man überhaupt mehrere Bücher parallel lesen sollte...das hat ja nun auch irgendwie überhaupt keine Vorteile, außer dass es total intellektuell wirkt. :p

**John Irenicus**

27.09.2011, 19:23

Verstehe ich auch nicht. Ich weiß aber auch nicht, wieso man überhaupt mehrere Bücher parallel lesen sollte...das hat ja nun auch irgendwie überhaupt keine Vorteile, außer dass es total intellektuell wirkt. :p

Naja, das mache ich aber manchmal auch. Zum Beispiel wenn jetzt eines Englisch ist, und ich dann mal nen Tag habe, wo ich lesen möchte, aber mit Englisch ist nicht so schön, dann fang ich halt parallel ein anderes an.

Bei mir sinds dann aber nicht so intellektuelle Sachen. :D

Und für meinen Straßenkehrerjob muss ich ja eh mehrere parallel lesen (momentan zwei :eek:). :(

**Olivia**

27.09.2011, 19:32

Ich wette, wenn ich jetzt noch ne Anfrage auf ein Mitwirken am Porno beantrage, dann wird der Film ein Flop werden... spätestens wenn Lena im Tütü antanz§.§gnah

Abgesehen davon frage ich mich nach dem Lesen von "Call of Cthulhu" langsam auch ob Lovecraft nicht einfach nur ein brillanter Schreiber war, der seine Leser wie E.A.Poe aufs Glatteis führen möchte oder ob er nicht doch auf brisante Manuskripte über einen gewissen Kult mit gleichnamiger Gottheit gestoßen ist. §kratzt  
Tendiere glücklicherweise zu Ersterem, weil Zweiteres mir schon arges Kopfzerbrechen bereiten würde ... naja zumindest hätte ich dann die Gewissheit, dass ich am Ende meiner Seelenwanderungstheorie, sollte die ebenfalls stimmen eines Tages im Körper einer drachenartigen Tintenfischgottheit aufwachen werde, die über die Unterwasserstadt R'lyeh herrscht. §ugly:A

**John Irenicus**

27.09.2011, 19:33

Ich wette, wenn ich jetzt noch ne Anfrage auf ein Mitwirken am Porno beantrage, dann wird der Film ein Flop werden... spätestens wenn Lena im Tütü antantz. §gnah

Dafür gäbe es aber auch Kundschaft. Garantiert. :D

**Olivia**

27.09.2011, 19:46

Dafür gäbe es aber auch Kundschaft. Garantiert. :D

Versteh ich nicht. Sind die meisten Menschen nicht hetero oder intolerant gegenüber Crossdressern?:dnuhr:

**John Irenicus**

27.09.2011, 19:51

Versteh ich nicht. Sind die meisten Menschen nicht hetero oder intolerant gegenüber Crossdressern?:dnuhr:

Ja, die meisten. Aber alle? Nicht alle.. eine kleine Gemeinschaft von irren Fetischisten leistet erbitterten Widerstand... :D

Zumindest stelle ich mir das so vor. Gibt ja nichts, was es nicht gibt.

**Olivia**

27.09.2011, 20:34

Ja, die meisten. Aber alle? Nicht alle.. eine kleine Gemeinschaft von irren Fetischisten leistet erbitterten Widerstand... :D

Zumindest stelle ich mir das so vor. Gibt ja nichts, was es nicht gibt.

Wenn du meinst... :D

Und auf was glaubst du stehen sie so? §list

**John Irenicus**

27.09.2011, 20:38

Wenn du meinst... :D

Und auf was glaubst du stehen sie so? §list

Strumpfhosen. §list

**Jünger des Xardas**

27.09.2011, 20:39

Ich frage mich aber auch, wozu man Klokture braucht. Ich gehe aufs Klo, scheiße, und gehe wieder aus dem Badezimmer raus. Ich will mich nicht länger als nötig auf der Toilette sitzend darin aufhalten. Warum machen Leute sowas? §kratzt

Weil ich diese fünf Minuten meines Tages nicht allein mit Wandanstarren verbringen will.

Auf die Idee brachte mich übrigens niemand geringeres als Jürgen von der Lippe, der die Klokture in seiner Sendung "Was ließt du?" immer wieder angesprochen hat.

Es ist übrigens Eliade. Der hat schön kurze Kapitel. Höchstens drei Seiten lang. Tucholsky dagegen schreibt teilweise viel zu viel, umsich als kurzer Happen zu eignen. Besonders wenn er Reiseberichte verfasst...

Verstehe ich auch nicht. Ich weiß aber auch nicht, wieso man überhaupt mehrere Bücher parallel lesen sollte...das hat ja nun auch irgendwie überhaupt keine Vorteile, außer dass es total intellektuell wirkt. :p

Das IST ein nicht zu verachtender Vorteil :o

Aber die schnöde Wahrheit ist, dass ich zu faul bin, das Buch, das ich in der U-Bahn und in Freistunden lese, jedes Mal aus der Tasche zu holen, aufs Klo und dann auch noch ins Bett zu schleppen.

**Olivia**

27.09.2011, 20:40

Strumpfhosen. §list

OK, die find ich auch gut. ^2^

Welche Farbe?

Und was noch?:)

**John Irenicus**

27.09.2011, 20:46

Weil ich diese fünf Minuten meines Tages nicht allein mit Wandanstarren verbringen will.  
Auf die Idee brachte mich übrigens niemand geringeres als Jürgen von der Lippe, der die Klokeltüre in seiner Sendung "Was liebt du?" immer wieder angesprochen hat.

Daran musste ich auch die ganze Zeit denken, und wie er kichernd angemerkt hat, dass sich sowas wie "Ulysses" eben eher nicht als Klokeltüre eignet. :D

OK, die find ich auch gut.^2^  
Welche Farbe?  
Und was noch?:)

Entweder schwarz oder so ein schönes, dunkles Weinrot. :)

Warum muss ich mir denn alles ausdenken? :o

**Küken**

27.09.2011, 20:49

Strumpfhosen. §list

"Eins kann ich dir sagen: So 'ne Strumpfhose ist nur was für ganze Kerle!" (<http://www.youtube.com/watch?v=pc1am3KyYgA>)

**Olivia**

27.09.2011, 21:00

Entweder schwarz oder so ein schönes, dunkles Weinrot. :)

Warum muss ich mir denn alles ausdenken? :o

Hmmm, weinrot klingt auch nicht schlecht.^2^

Weil du es eben so gut kannst.:gratz

"Eins kann ich dir sagen: So 'ne Strumpfhose ist nur was für ganze Kerle!" (<http://www.youtube.com/watch?v=pc1am3KyYgA>)

Einer der besten Filme überhaupt.^2^

**John Irenicus**

27.09.2011, 21:05

Weil du es eben so gut kannst.:gratz

Dann sollte ich vielleicht die Straßenkehrerei an den Nagel hängen und Pornodrehbuchautor werden. :cool:

**Atticus**

27.09.2011, 21:06

130l Apfelsaft gepreßt heute. :cool: Hat sich gelohnt.

"Eins kann ich dir sagen: So 'ne Strumpfhose ist nur was für ganze Kerle!" (<http://www.youtube.com/watch?v=pc1am3KyYgA>)

§xlol Helden in Strumphosen. Der Film ist genial.

Zurzeit les ich Der Scwalbenturm, das vierte Buch der Witcher Reihe, ab und zu guck ich auch mal in "Special Forces- Die Spezialeinheiten der U.S. Army" von Tom Clancy.

Dann sollte ich vielleicht die Straßenkehrerei an den Nagel hängen und Pornodrehbuchautor werden. :cool:

Nicht Darsteller?

**Laidoridas**

27.09.2011, 21:09

Weil ich diese fünf Minuten meines Tages nicht allein mit Wandanstarren verbringen will.  
Wenn ich bedenke, wie viel Zeit meines Tages ich so mit sinnlosem Rumstarren vergeude, macht das bei mir auch keinen großen Unterschied mehr. §gnah

Das IST ein nicht zu verachtender Vorteil :o  
Aber die schnöde Wahrheit ist, dass ich zu faul bin, das Buch, das ich in der U-Bahn und in Freistunden lese, jedes Mal aus der Tasche zu holen, aufs Klo und dann auch noch ins Bett zu schleppen.  
Das heißt, bei dir liegen ernsthaft Bücher im Badezimmer rum? :scared:

Dann sollte ich vielleicht die Straßenkehrerei an den Nagel hängen und Pornodrehbuchautor werden. :cool:  
Das passende Pseudonym für den Job hast du ja schon momentan als Sonderrang. :D

**John Irenicus**

27.09.2011, 21:17

130l Apfelsaft gepreßt heute. :cool: Hat sich gelohnt.  
Den Äpfeln hast du wohl gezeigt, wo der Barthel den Most holt. :cool:

Nicht Darsteller?

Viel zu kleiner Schwanz und leider nicht einmal annähernd hübsch genug um das zu kompensieren. Wird also nichts. :(:

Wenn ich bedenke, wie viel Zeit meines Tages ich so mit sinnlosem Rumstarren vergeude, macht das bei mir auch keinen großen Unterschied mehr. §gnah  
Unsinn, aus dem Rumstarren schöpfst du doch deine ganze Kreativität! §knuff

Das heißt, bei dir liegen ernsthaft Bücher im Badezimmer rum? :scared:  
Ob dann die Seiten nach Scheiße stinken? Oder zumindest feucht werden, wenn jemand duscht (soll ja vorkommen, dass so manches feucht wird, wenn einer duscht... auch außerhalb des Wassers. §list)?

Das passende Pseudonym für den Job hast du ja schon momentan als Sonderrang. :D  
Klingt aber eher nach Verbraucherseite als nach Herstellerseite. :D  
Es gibt ja diesen Fahrgastverband Pro Bahn. Vielleicht bin ich als "The Mighty Masturbator" dann ja Vorsitzender des Wichserverbands Pro Porno. :)

**alibombali**

27.09.2011, 21:20

Ich bin arbeitslos. §gnah

Das weiß ich, aber der 10.Oktober ist ein sehr auffälliges Datum, um ab da keine Zeit mehr zu haben, weil ja irgendwann im Oktober das Wintersemester beginnt, weswegen so viele meiner Freunde schon weggezogen sind. Da dachte ich, du studierst jetzt bald auch. Pornographie beispielsweise, seitdem das als eine der höchsten Kunstformen anerkannt wird. :)

**Atticus**

27.09.2011, 21:20

Den Äpfeln hast du wohl gezeigt, wo der Barthel den Most holt. :cool:

Aber hallo! :cool: Freu mich schon drauf, das aus dem Saft Wein wird. Würd euch ja am liebsten alle mal einladen, aber ihr wohnt ja so weit weg! §cry

**John Irenicus**

27.09.2011, 21:28

Das weiß ich, aber der 10.Oktober ist ein sehr auffälliges Datum, um ab da keine Zeit mehr zu haben, weil ja irgendwann im Oktober das Wintersemester beginnt, weswegen so viele meiner Freunde schon weggezogen sind. Da dachte ich, du studierst jetzt bald auch. Pornographie beispielsweise, seitdem das als eine der höchsten Kunstformen anerkannt wird. :)

Hat schon so seine Bedeutung. Ist nämlich einen Tag nach dem 9. Oktober. Und ab da müssen dann wieder Denkmäler gepflegt werden. :)

Und mal ehrlich: Als ob ich studieren würde / könnte. §hehe

Aber hallo! :cool: Freu mich schon drauf, das aus dem Saft Wein wird. Würd euch ja am liebsten alle mal einladen, aber ihr wohnt ja so weit weg! §cry

Dann zieh doch näher zu uns hin. :o

**alibombali**

27.09.2011, 21:33

Hat schon so seine Bedeutung. Ist nämlich einen Tag nach dem 9. Oktober. Und ab da müssen dann wieder Denkmäler gepflegt werden. :)

Und mal ehrlich: Als ob ich studieren würde / könnte. §hehe

Du könntest bestimmt. Oder mangelt es dir an Faulheit, um ein ordentlicher Student zu werden? :D

edit. Ich würd auch mal gern mit euch allen Sturmels Saft/Wein trinken. :)

**John Irenicus**

27.09.2011, 21:42

Du könntest bestimmt. Oder mangelt es dir an Faulheit, um ein ordentlicher Student zu werden? :D

Es mangelt mir an Intelligenz, Karo-Pullunder und Hornbrille. :o

**Jünger des Xardas**

27.09.2011, 21:47

Das heißt, bei dir liegen ernsthaft Bücher im Badezimmer rum? :scared:

Jürgen von der Lippe hat nach eigener Aussage eine kleine Bibliothek voller Kochbücher neben dem Klo :dnuhr:

**Tob94**

27.09.2011, 21:49

Jürgen von der Lippe hat nach eigener Aussage eine kleine Bibliothek voller Kochbücher neben dem Klo :dnuhr:  
Auf der Toilette, in der Badewanne und im Bett sind ja schließlich die besten Orte zum lesen! §lehrer

**John Irenicus**

27.09.2011, 21:49

Jürgen von der Lippe hat nach eigener Aussage eine kleine Bibliothek voller Kochbücher neben dem Klo :dnuhr:

Und wenn Jürgen von der Lippe die Schreinemakers heiratet, machst du das auch, oder wie? :dnuhr:

**DerGroßeDummeMann**

27.09.2011, 21:50

Also wenn ich auf dem Klo sitze, dann versuch ich immer, so schnell wie möglich wieder weg zu kommen, und setz mich anschließend zum Lesen in den Sessel. :o

**Jünger des Xardas**

27.09.2011, 22:00

Und wenn Jürgen von der Lippe die Schreinemakers heiratet, machst du das auch, oder wie? :dnuhr:

Das dürfte sich dann schwieriger gestalten, solange Poligamie nicht legalisiert wird...

Aber ernsthaft: Ich weiß ja nicht, was ihr so für Klos habt, aber noch hat keines meiner bücher irgendwelche unerwünschten Duftnoten entwickelt.

**alibombali**

27.09.2011, 22:03

Dixi, what else? :cool:

**John Irenicus**

27.09.2011, 22:04

DonnerbalkenTM, lass krachen! :cool:

**alibombali**

27.09.2011, 22:59

Mein Rechner meint, ich würde bei icq falsche Daten eingeben. Also Benutzername oder Kennwort. Woran kann das liegen?

Bei Konto hab ich sowohl meine Nummer, als auch meinen Namen versucht und das Passwort weiß ich eigentlich. o.O

**John Irenicus**

27.09.2011, 23:10

Mein Rechner meint, ich würde bei icq falsche Daten eingeben. Also Benutzername oder Kennwort. Woran kann das liegen?

Bei Konto hab ich sowohl meine Nummer, als auch meinen Namen versucht und das Passwort weiß ich eigentlich. o.O

Könnte auch an ICQ selbst liegen, da gibt's auch manchmal Probleme...

Schonmal probiert, das Passwort probierhalber stufenweise ums jeweils letzte Zeichen zu kürzen? Ich hatte das mal,

dass ich glaubte, mein Standardpasswort gesetzt zu haben, aber das war ICQ zu lang... was ich aber nicht gemerkt habe. Als ich es dann nochmal bei Trillian neu eingab, merkte ich, dass ICQ nur Passwörter begrenzter Länge haben will...

Neues aus der Anstalt war ja mal wieder super heute. :)

**alibombali**

27.09.2011, 23:30

§herz

Was ich der Forenöffentlichkeit schon immer mal mitteilen wollte:

§herz John! §herz

Einen Porno mit dir würde auch ich mir ansehen!

§herz

**John Irenicus**

28.09.2011, 01:40

§herz

Was ich der Forenöffentlichkeit schon immer mal mitteilen wollte:

§herz John! §herz

Einen Porno mit dir würde auch ich mir ansehen!

§herz

§herz

Gute Nacht, liebes Story-Forum. §wink

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 14:45

Ich weiß nicht, ob das an der geballten Kraft von Spekulatius, Lebkuchen, Laugenstangen und berliner Leitungswasser liegt oder daran, dass die Aufgaben so einfach waren, aber das war Heute auf jeden Fall die leichteste Klausur, die ich jeh geschrieben habe. Selbst Musik-Klausuren sind anspruchsvoller (und das will schon was heißen), denn in denen ist immerhin noch ein bisschen Kreativität und Sprachgefühl vonnöten, aber in dieser Matheklausur ging es einfach nur stumpf darum, bestimmte Werte in bestimmte im Unterricht gelernte Formeln einzusetzen. Wenn ich da an die letzte Matheklausur denke, die eine wirklich richtig schwere Aufgabe enthielt, war das wirklich nur auf dem Niveau eines x-beliebigen Tests, nur ein bisschen länger.

**Thapeachydude**

28.09.2011, 14:52

Ich weiß nicht, ob das an der geballten Kraft von Spekulatius, Lebkuchen, Laugenstangen und berliner Leitungswasser liegt oder daran, dass die Aufgaben so einfach waren, aber das war Heute auf jeden Fall die leichteste Klausur, die ich jeh geschrieben habe. Selbst Musik-Klausuren sind anspruchsvoller (und das will schon was heißen), denn in denen ist immerhin noch ein bisschen Kreativität und Sprachgefühl vonnöten, aber in dieser Matheklausur ging es einfach nur stumpf darum, bestimmte Werte in bestimmte im Unterricht gelernte Formeln einzusetzen. Wenn ich da an die letzte Matheklausur denke, die eine wirklich richtig schwere Aufgabe enthielt, war das wirklich nur auf dem Niveau eines x-beliebigen Tests, nur ein bisschen länger.

wahrscheinlich will euer LehrerIn euch noch mal ne gute Note geben bevor sie bei der nächsten so richtig reinhaut xD

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 14:55

wahrscheinlich will euer LehrerIn euch noch mal ne gute Note geben bevor sie bei der nächsten so richtig reinhaut xD

Sie hat uns bisher nach jeder Klausur schuldbewusst angedroht, dass die nächste viel schwieriger wird, aber bisher ist es noch nie eingetreten.

**Atticus**

28.09.2011, 15:45

Sie hat uns bisher nach jeder Klausur schuldbewusst angedroht, dass die nächste viel schwieriger wird, aber bisher ist es noch nie eingetreten.

Sie will euch nur in Sicherheit wiegen, damit sie dann ein böseartig schwere Arbeit austeilen kann. :G

**MiMo**

28.09.2011, 16:32

edit. Ich würd auch mal gern mit euch allen Sturmels Saft/Wein trinken. :)

Ich bin sowieso mal dafür, dass irgendwer sein Heim für uns alle ein Wochenende lang öffnet und wir dann fetten SF-CT da abhalten. Da hinzukommen dürfte ja nicht das Problem sein.

**John Irenicus**

28.09.2011, 17:00

Ich bin sowieso mal dafür, dass irgendwer sein Heim für uns alle ein Wochenende lang öffnet und wir dann fetten SF-CT da abhalten. Da hinzukommen dürfte ja nicht das Problem sein.

Ein SF-CT wird nie stattfinden.

**MiMo**

28.09.2011, 17:18

Ein SF-CT wird nie stattfinden. Nur weil deine Generation das nie gebacken gekriegt hat? Ha, da lachen wir doch.

**John Irenicus**

28.09.2011, 17:37

Nur weil deine Generation das nie gebacken gekriegt hat? Ha, da lachen wir doch.

Ooooeey! Isch fick dein ganze Generation! (und fange mit dir an... §list)

**alibombali**

28.09.2011, 17:43

Ich bin sowieso mal dafür, dass irgendwer sein Heim für uns alle ein Wochenende lang öffnet und wir dann fetten SF-CT da abhalten. Da hinzukommen dürfte ja nicht das Problem sein.

Bei dir wär super. In 30-40 Minuten könnt ich da sein. :)

Ein SF-CT wird nie stattfinden.

Warum nicht? :(

**John Irenicus**

28.09.2011, 17:49

Warum nicht? :(

Es ist wohl so etwas wie Schicksal. :(

**alibombali**

28.09.2011, 17:53

Es ist wohl so etwas wie Schicksal. :(

Noch so'n Spruch und es setzt was. :(

**John Irenicus**

28.09.2011, 18:25

Noch so'n Spruch und es setzt was. :(

Spanking? §list

Ich finde, wir könnte alle noch einmal damit (<http://www.faz.net/f30/aktuell/WriteLike.aspx>) herumspielen. :D

"Wie der Vater, so der Sohn" wurde offenbar von Melinda Nadj Abonji geschrieben - wer immer das auch sein mag.

**Atticus**

28.09.2011, 18:31

Spanking? §list

Ich finde, wir könnte alle noch einmal damit (<http://www.faz.net/f30/aktuell/WriteLike.aspx>) herumspielen. :D

"Wie der Vater, so der Sohn" wurde offenbar von Melinda Nadj Abonji geschrieben - wer immer das auch sein mag.

HAtten wir das nicht schon mal? :D

Rhobar I wurde da von Goethe geschrieben! :)

Ihr könntet ja nächstes Jahr alle nach Wacken kommen! :D Da swär doch ein toller Treffpunkt.

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 18:45

Sie will euch nur in Sicherheit wiegen, damit sie dann ein bössartig schwere Arbeit austeilen kann. :G

Dann muss sie sich aber ranhalten, sie hat ja nur noch zwei Klausuren Zeit.

edit: Ich schreib ja immer noch wie Alexa Henning von Lange. :(  
Egal, immerhin wurde mein Lieblingskapitel von Der Fremde, der Butterttyp, der Grabscher, der Eine und der Andere von Kafka verfasst. Das ist immerhin ein Fortschritt.

**MiMo**

28.09.2011, 19:06

Bei dir wär super. In 30-40 Minuten könnt ich da sein. :)  
Wenn ich was eigenes hätte und Wochenende wäre gerne. Nehmt mich beim Wort, irgendwann lad ich euch dann alle mal ein. :gratz  
Aber wie du in 30-40 Minuten von Hannover zu mir kommen willst ist mir ein Rätsel. ;)

Ooooeey! Isch fick dein ganze Generation! (und fange mit dir an... §list)Da hab ich voll nichts gegen. §list

**alibombali**

28.09.2011, 19:18

Ihr könntet ja nächstes Jahr alle nach Wacken kommen! :D Da swär doch ein teurer Treffpunkt.  
fix'd :p

Wenn ich was eigenes hätte und Wochenende wäre gerne. Nehmt mich beim Wort, irgendwann lad ich euch dann alle mal ein. :gratz  
Aber wie du in 30-40 Minuten von Hannover zu mir kommen willst ist mir ein Rätsel. ;)

Das wär süß. :)  
Aber wie du darauf kommst, dass ich in Hannover wohne, ist mir ein Rätsel. :D

edit: Der Mauerschütze ist übrigens von Joseph Roth. Keine Ahnung ob das gut oder schlecht ist.

**John Irenicus**

28.09.2011, 19:20

Das wär süß. :)  
Aber wie du darauf kommst, dass ich in Hannover wohne, ist mir ein Rätsel. :D

Ist das nicht schon sowas wie eine Beleidigung? Wenn ich da an dieses hannoversche Spießbürgertum denke: Gerhard Schröder, Klaus Meine, weiter gedacht auch Christian Wulff und Philipp Rösler... :igitt:

Aber andererseits: Lena! §herz

**alibombali**

28.09.2011, 19:24

Ist das nicht schon sowas wie eine Beleidigung? Wenn ich da an dieses hannoversche Spießbürgertum denke: Gerhard Schröder, Klaus Meine, weiter gedacht auch Christian Wulff und Philipp Rösler... :igitt:

Aber andererseits: Lena! §herz

Was stimmt denn mit Klaus Meine nicht?

**John Irenicus**

28.09.2011, 19:33

Was stimmt denn mit Klaus Meine nicht?

Ich mag seine Art nicht. Diese Art, wie er über sich und die Scorpions erzählt. Dieses eingebildete, abgehobene. Die Art, wie er in RTL-Boulevardsendungen herumtingelt. Die Art, wie er damals mit "Wind Of Change" Wahlkampf für Gerhard Schröder gemacht hat.

Und die Art, wie er mittlerweile singt! Ich habe die Scorpions 2009 in der Essener Grugahalle gesehen, und sie waren richtig, richtig gut! Klaus Meine hat aber auch da schon recht scheiße gesungen... ich kann dir eine Aufnahme von "Make It Real" zukommen lassen, wenn du Interesse hast...

Letztes Jahr in Köln, in der Lanxess-Arena, war es dann aber der Gipfel der Peinlichkeit: Wirklich hundsmiserabler Gesang, dazu hochnotpeinliche Ansagen und elendig lang gezogene Mitsingspielchen, auf die das gesamte Publikum, mich inbegriffen, irgendwann wirklich keinen Bock mehr hatte. Heya Heyo, don't look now, the best is yet to come - spätestens nach dem zwanzigsten Mal war abe auch gut! :mad:

**alibombali**

28.09.2011, 19:39

Ich mag seine Art nicht. Diese Art, wie er über sich und die Scorpions erzählt. Dieses eingebildete, abgehobene. Die Art, wie er in RTL-Boulevardsendungen herumtingelt. Die Art, wie er damals mit "Wind Of Change" Wahlkampf für Gerhard Schröder gemacht hat.



Das wusste ich gar nicht. Muss wohl gewesen sein, bevor ich mich auch nur in irgendeiner Form für Politik interessierte.

Und die Art, wie er mittlerweile singt! Ich habe die Scorpions 2009 in der Essener Grugahalle gesehen, und sie waren richtig, richtig gut! Klaus Meine hat aber auch da schon recht scheiße gesungen... ich kann dir eine Aufnahme von "Make It Real" zukommen lassen, wenn du Interesse hast...  
Joa, würd ich mir wohl gern mal anhören. :)

Letztes Jahr in Köln, in der Lanxess-Arena, war es dann aber der Gipfel der Peinlichkeit: Wirklich hunds miserabler Gesang, dazu hochnotpeinliche Ansagen und elendig lang gezogene Mitsingspielchen, auf die das gesamte Publikum, mich inbegriffen, irgendwann wirklich keinen Bock mehr hatte. Heya Heyo, don't look now, the best is yet to come - spätestens nach dem zwanzigsten Mal war abe auch gut! :mad:  
Klingt ja super. :D

**Jünger des Xardas**

28.09.2011, 19:57

Kleist :igitt:

Ist das nicht schon sowas wie eine Beleidigung? Wenn ich da an dieses hannoversche Spießbürgertum denke: Gerhard Schröder, Klaus Meine, weiter gedacht auch Christian Wulff und Philipp Rösler... :igitt:

Aber andererseits: Lena! §herz

Nicht mal nen ordentlichen Dialekt haben die da :o

**John Irenicus**

28.09.2011, 20:22

Das wusste ich gar nicht. Muss wohl gewesen sein, bevor ich mich auch nur in irgendeiner Form für Politik interessierte.

Kann man aber alles noch nachgooglen, siehe zum Beispiel hier.

(<http://spdnds.de/aktuell/nachrichten/2011/00051.php?y=2005&m=&tid=13&page=1>)

Und zu Geburtstagen etc. taucht der dann auch immer auf.

Joa, würd ich mir wohl gern mal anhören. :)

Du wirst in den nächsten Stunden eine äußerst brisante PN erhalten. §list

Klingt ja super. :D

Mich gruselts immer noch. :scared:

Nicht mal nen ordentlichen Dialekt haben die da :o

Dit wär ja ooch ne Zumutung, wa?

Wobei, bei dir wohl eher: Abou! Çüs lan, göt!

**Lady Xrystal**

28.09.2011, 20:23

Ich bin sowieso mal dafür, dass irgendwer sein Heim für uns alle ein Wochenende lang öffnet und wir dann fetten SF-CT da abhalten. Da hinzukommen dürfte ja nicht das Problem sein.

Hey, inzwischen bin ich ja sogar volljährig, das heißt, ich dürfte auch ganz legal dabei sein. :)

**John Irenicus**

28.09.2011, 20:24

Hey, inzwischen bin ich ja sogar volljährig, das heißt, ich dürfte auch ganz legal dabei sein. :)

Was, du bist jetzt nicht mehr minderjährig? §cry

Dann habe ich jetzt wohl schlagartig jegliches Interesse an dir verloren. :(

**Lady Xrystal**

28.09.2011, 20:25

Ihr könntet ja nächstes Jahr alle nach Wacken kommen! :D Da swär doch ein toller Treffpunkt.  
Zu teuer, zu laut, zu schlechte Musik, zu viele notgeile Metaler. Nein.

Was, du bist jetzt nicht mehr minderjährig? §cry

Dann habe ich jetzt wohl schlagartig jegliches Interesse an dir verloren. :(

Das sagst du jetzt nur, damit ich auch wirklich erscheine, sollte jemals ein CT stattfinden. :o

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 20:25

Dit wär ja ooch ne Zumutung, wa?

Wobei, bei dir wohl eher: Abou! Çüs lan, göt!

Also, JüdeX und ich waren jetzt wirklich auf einer Grundschule, auf der kein Türkisch unterrichtet wurde. :dnuhr:

**Thapeachydude**

28.09.2011, 20:29

wer zur Hölle is Klaus Meine ? xDDD

was heissten CT genau (ausser bei euch riesen Orgie xDD

**Laidoridas**

28.09.2011, 20:29

Also, JüdeX und ich waren jetzt wirklich auf einer Grundschule, auf der kein Türkisch unterrichtet wurde. :dnuhr:  
Lass mich raten: Ihr wart an einer Grundschule, an der überhaupt nichts unterrichtet wurde? :p

**Thapeachydude**

28.09.2011, 20:35

Lass mich raten: Ihr wart an einer Grundschule, an der überhaupt nichts unterrichtet wurde? :p

nö, war sicher ne Walddorfschule wo Buchstabiern noch musikalisch untermauert wird xD

**Lady Xrystal**

28.09.2011, 20:35

wer zur Hölle is Klaus Meine ? xDDD

was heissten CT genau (ausser bei euch riesen Orgie xDD  
Community-Treffen. Und du bist?

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 20:37

Lass mich raten: Ihr wart an einer Grundschule, an der überhaupt nichts unterrichtet wurde? :p

Wenn man sich meine Vergleichsarbeiten in der siebenten Klasse mal so ansieht, dann ja. Aber das kann auch mit meiner natürlichen Unzuverlässigkeit was Noten angeht zusammen hängen. In der zehnten Klasse z.B. war bei Physikarbeiten von 1 bis 5 so ziemlich alles bei mir drin.

edit: es war keine Walldorf- sondern eine Jenaplanschule. :o

**Thapeachydude**

28.09.2011, 20:38

ich bin ein armer Kerl der in den Schweizeralpen rumgammelt,( wo die leute 24 Stunden am tach ein Kaudawetsch brabbeln)  
und gefrustet vorm PC sitz weil er gleich lernen muss =(

**John Irenicus**

28.09.2011, 20:42

Zu teuer, zu laut, zu schlechte Musik, zu viele notgeile Metaler. Nein.

Da ist niemand notgeil. :o

Also, JüdeX und ich waren jetzt wirklich auf einer Grundschule, auf der kein Türkisch unterrichtet wurde. :dnuhr:  
Wozu auch, wenn es alle schon sprechen? :p

Lass mich raten: Ihr wart an einer Grundschule, an der überhaupt nichts unterrichtet wurde? :p  
Oder so. :D

wer zur Hölle is Klaus Meine ? xDDD

<http://www.youtube.com/watch?v=a7b0xPgu73s>

**DerGroßeDummeMann**

28.09.2011, 20:42

ich bin ein armer Kerl der in den Schweizeralpen rumgammelt,( wo die leute 24 Stunden am tach ein Kaudawetsch brabbeln)  
und gefrustet vorm PC sitz weil er gleich lernen muss =(

Wer bist du eigentlich?

**Thapeachydude**

28.09.2011, 20:45

was osll ich n darauf jetzt antworten ? Oo :)

auf was isn deine Frage bezogen auf WoP oder RL?

**Lady Xrystal**

28.09.2011, 20:54

Da ist niemand notgeil. :o

Ach. Also sind se da alle asexuell? :eek:

Powered by vBulletin® Version 4.2.2 Copyright ©2019 Adduco Digital e.K. und vBulletin Solutions, Inc. Alle Rechte vorbehalten.